

Уральский государственный юридический университет

Вернуться в каталог учебников

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

ПРАКТИКУМ

НАПИСАНИЕ на ЗАКАЗ:

1. Дипломы, курсовые, рефераты...
2. Диссертации и научные работы.

Тематика любая: ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО,
экономика,
техника, право, менеджмент, финансы, биология...

Уникализация текстов, переводы с языков,
презентации...

УЧЕБНИКИ, ДИПЛОМЫ, ДИССЕРТАЦИИ:

полные тексты в электронной библиотеке
www.учебники.информ2000.рф.

Б.В. Лркова

кандидата юридических наук, доцента

К.А. Малюшина

*Допущено Учебно-методическим советом по образованию
в области юриспруденции Уральского федерального округа на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Уральский государственный юридический университет»
для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по направлению «Юриспруденция»
(030501 – специалист, 030500-62 – бакалавр, 030500-68 – магистр)*



**Дистанционные курсы по созданию
сайтов**

УДК 342.924
ББК 67.401.031.2
А 31

Уникальные материалы для:

- рефератов и контрольных;
- самообразования преподавателей.

А 31 **Административное судопроизводство: Практикум:** Учебное пособие / Под ред. В.В. Яркова, К.А. Малюшина. — М.: Статут, 2016. — 144 с.

ISBN 978-5-8354-1212-9 (в обл.)

Практикум подготовлен коллективом преподавателей кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета. Практикум составлен по ключевым темам курса «Административное судопроизводство». Каждая тема включает вопросы для подготовки к практическим занятиям, перечень нормативных правовых актов и судебной практики, список литературы, задачи, контрольные вопросы и задания для проверки знаний.

Предназначен для бакалавров, магистров, аспирантов и преподавателей юридических факультетов и вузов, изучающих дисциплину «Административное судопроизводство».

УДК 342.924
ББК 67.401.031.2

ISBN 978-5-8354-1212-9

© Коллектив авторов, 2016
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Авторский коллектив	8
ТЕМА 1. Понятие и принципы административного судопроизводства. Источники правового регулирования административного судопроизводства	9
ТЕМА 2. Участники дел административного судопроизводства. Представительство в делах административного судопроизводства.....	18
ТЕМА 3. Подведомственность и подсудность административных дел судам	25
ТЕМА 4. Общие правила рассмотрения дел административного судопроизводства	37
ТЕМА 5. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	43
ТЕМА 6. Административный иск и возбуждение дела в суде первой инстанции	46
ТЕМА 7. Подготовка дела к судебному разбирательству. Примириательные процедуры.....	51
ТЕМА 8. Судебное разбирательство. Судебные акты суда первой инстанции	55
ТЕМА 9. Упрощенное (письменное) производство по административным делам	62
ТЕМА 10. Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов.....	67

- ТЕМА 11.** Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих 71
- ТЕМА 12.** Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок 81
- ТЕМА 13.** Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости 89
- ТЕМА 14.** Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации 97
- ТЕМА 15.** Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.....105
- ТЕМА 16.** Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы109

ТЕМА 17. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.....	118
ТЕМА 18. Производства по пересмотру судебных актов	125
ТЕМА 19. Исполнение судебных актов по административным делам	137
ПРИЛОЖЕНИЕ. Рекомендуемые темы курсовых и дипломных работ	141

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоятельная потребность в разработке и подготовке практикума по административному судопроизводству связана с изменениями процессуального законодательства, принятием КАС РФ и внесением соответствующих поправок в ГПК РФ и АПК РФ, другие отрасли российского законодательства, регулирующие порядок судебной деятельности по делам административного судопроизводства.

В разные периоды истории Российского государства содержание, объем и форма судебной защиты прав граждан, возникающих из публичных правоотношений, определялись законодателем по-разному: от полного игнорирования до постепенного их признания и расширения судебной подведомственности. Российская правовая система в полной мере восприняла теорию разделения властей и основанный на ней институт административной юстиции как судебного контроля за законностью управленческой деятельности.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 118 Конституции РФ судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Причины, объясняющие существование судебного контроля над деятельностью публичной власти, вытекают из теории разделения властей. Судебная власть выступает в качестве неотъемлемого элемента системы сдержек и противовесов в правовом государстве, оказывает юридическое влияние на решения и действия законодательной и исполнительной властей в случае отступления последних от требований закона.

Практикум подготовлен коллективом кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета. На кафедре уже подготовлены комментарий к КАС РФ, учебник по административному судопроизводству для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр).

Практикум включает в себя ключевые вопросы по каждой теме, на которые необходимо обратить внимание при изучении административного судопроизводства, перечень нормативных правовых актов и судебной практики, включая акты Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ, а также список специальной научной и учебной литературы, задачи, содержащие описание различных ситуаций, контрольные вопросы и задания для проверки знаний.

В приложении приведен список рекомендуемых тем курсовых и дипломных работ.

Помимо приведенных в практикуме источников при изучении административного судопроизводства необходимо постоянно исследовать судебную практику, следить за изменениями в действующем законодательстве и анализировать их.

Коллектив авторов желает всем успехов в изучении дисциплины «административное судопроизводство».

*С уважением,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации В.В. Ярков,
кандидат юридических наук, доцент К.А. Малюшин*

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

- Д.Б. Абушенко*, доктор юридических наук, профессор (тема 6);
- С.К. Загайнова*, доктор юридических наук, профессор (тема 8);
- Ю.Н. Зипунникова*, доцент (темы 11 (в соавторстве с Н.А. Панкратовой), 12 (в соавторстве с М.П. Федоровой-Трунк));
- Д.В. Конев*, кандидат юридических наук, доцент (тема 14 (в соавторстве с А.Н. Мочаловым));
- Е.Н. Кузнецов*, кандидат юридических наук, доцент (тема 10);
- В.П. Кудрявцева*, кандидат юридических наук (тема 2);
- К.А. Малюшин*, кандидат юридических наук, доцент (тема 19, приложение);
- А.Н. Мочалов*, кандидат юридических наук, доцент (тема 14 (в соавторстве с Д.В. Коневым));
- Н.А. Панкратова*, доцент, судья Свердловского областного суда (темы 11 (в соавторстве с Ю.Н. Зипунниковой), 18);
- А.Г. Плешанов*, кандидат юридических наук, доцент (тема 3);
- Е.С. Раздьяконов*, кандидат юридических наук, доцент (тема 13);
- Е.А. Соломеина*, доцент (темы 4, 9);
- И.Н. Спицин*, кандидат юридических наук (тема 1);
- И.Н. Тарасов*, кандидат юридических наук, доцент (темы 5, 15);
- Ю.А. Тимофеев*, кандидат юридических наук, доцент (тема 16);
- М.П. Федорова-Трунк*, кандидат юридических наук, доцент, LL.M. (США) (тема 12 (в соавторстве с Ю.Н. Зипунниковой));
- Е.А. Царегородцева*, кандидат юридических наук, доцент (тема 17);
- Г.С. Шереметова*, кандидат юридических наук (тема 7).

ТЕМА 1.

ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Вопросы для подготовки

- 1. Административное судопроизводство: понятие, соотношение с гражданским и арбитражным процессами, отличие от административных юрисдикционных процедур. Дискуссия об административном процессе.*
- 2. История развития административной юстиции в России.*
- 3. Задачи административного судопроизводства: состав, содержание, механизмы реализации.*
- 4. Источники правового регулирования административного судопроизводства: нормативные правовые акты, значение судебной практики в регулировании административного судопроизводства. Аналогия процессуального закона и аналогия права.*
- 5. Понятие и значение принципов административного судопроизводства.*
- 6. Состав и система принципов административного судопроизводства.*
- 7. Классификация принципов административного судопроизводства.*
- 8. Характеристика отдельных принципов административного судопроизводства.*

Нормативно-правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.)

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»

Федеральный закон от 20 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»

Судебная практика

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 июня 2015 г.)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений,

действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 мая 2007 г. № 27 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности»

Определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2009 г. № 544-О-П «По жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны на нарушение ее конституционных прав рядом положений Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»»

Постановление Европейского суда по правам человека от 22 января 2013 г. по делу «Лашин (*Lashin*) против Российской Федерации» (жалоба № 33117/02)

Постановление Европейского суда по правам человека от 27 марта 2008 г. по делу «Штукатуров (*Shtukaturov*) против Российской Федерации» (жалоба № 44009/05)

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Абросимова Е.Б. Административная юстиция: к истории вопроса // Теоретические и практические проблемы административного правосудия. М., 2006. С. 49–61.

Абсалямов А.В. Административное судопроизводство в арбитражном суде: теоретико-методологические аспекты: Монография. М.: Формула права, 2009.

Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности / *Боннер А.Т.* Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005. С. 444–733.

Боннер А.Т. К вопросу о соотношении административной и судебной деятельности / *Боннер А.Т.* Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005. С. 55–69.

Боннер А.Т. Проблемы административной юстиции / *Боннер А.Т.* Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005. С. 863–937.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Пешкова Т.В. Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

Салищева Н.Г., Хаманева Н.Ю. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации. М., 2001.

Старилов Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. М.: Норма, 2001.

Хазанов С.Д. Административная юстиция в России: нерешенные вопросы // Проблемы административной юстиции: материалы семинара. М.: Статут, 2002.

Задачи

Задача 1. *Какими из перечисленных ниже правовых актов регулируется административное судопроизводство в Российской Федерации:*

- а) Конституция РФ;
- б) НК РФ;
- в) Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.);
- г) Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»;
- д) ГПК РФ;
- е) Принципы трансграничного гражданского процесса УНИДРУА/АЛИ (2004);
- ж) КоАП РФ;
- з) Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»;

и) Постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 г. № 37 «Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения»;

к) Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;

л) Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации»;

м) Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;

н) Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»;

о) Закон РФ от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»;

п) Закон Свердловской области от 14 июня 2005 г. № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области»;

р) Закон Липецкой области от 5 июня 2000 г. № 96-ОЗ «О создании судебных участков и должностей мировых судей в Липецкой области»;

с) Закон Свердловской области от 5 октября 2012 г. № 79-ОЗ «О бесплатной юридической помощи в Свердловской области».

Задача 2. *В каких случаях рассмотрение дела должно осуществляться коллегиальным составом суда и какой должна быть численность судей при коллегиальном составе:*

а) на рассмотрение в гарнизонный военный суд поступило дело об административном правонарушении, совершенном гражданином, призванным на военные сборы;

б) в суд общей юрисдикции поступило административное исковое заявление о расформировании комиссии референдума;

в) в арбитражный суд поступило заявление индивидуального предпринимателя об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности;

г) в суд общей юрисдикции поступило административное исковое заявление о признании недействующим нормативного правового акта, принятого референдумом субъекта РФ;

д) в Суд по интеллектуальным правам поступило заявление об оспаривании нормативного правового акта федерального органа исполнительной власти в сфере патентных прав;

е) в верховный суд республики поступило заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок;

ж) в областной суд поступила жалоба на постановление судьи районного суда о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности за совершение административного правонарушения в сфере охраны окружающей среды;

з) в суд первой инстанции поступило дело, направленное на новое рассмотрение судом кассационной инстанции после отмены судебных актов судов первой и апелляционной инстанций;

и) в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда РФ поступила жалоба на решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ о досрочном прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка;

к) в арбитражный суд поступило заявление об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя;

л) в арбитражный суд апелляционной инстанции поступила апелляционная жалоба на решение суда первой инстанции о привлечении организации к административной ответственности.

Задача 3. Предприниматель А.В. Петров обратился в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга с иском о признании недействительным кадастровой стоимости объекта недвижимости, соединив данное требование с требованием о пересмотре налоговых обязательств, исходя из установленной судом кадастровой стоимости.

Районный суд отказал в принятии заявления, сославшись на пропуск А.В. Петровым срока обращения в суд, закрепленного в ч. 3 ст. 245 КАС, а также на несоблюдение индивидуальным предпринимателем обязательного досудебного порядка урегулирования спора, предусмотренного абз. 1 ст. 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов административного судопроизводства.

Задача 4. К. обратился в суд общей юрисдикции с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Требование обосновал тем, что дело рассматривается более двух лет с момента обращения с исковым заявлением, решение суда неоднократно проверялось судами вышестоящих инстанций, дело направлялось на новое рассмотрение в первую инстанцию и к моменту обращения К. в суд с заявлением о присуждении компенсации дело в очередной раз рассматривается по кассационной инстанции. Заявитель считает, что в данной ситуации нарушены принцип *res judicata* и другие судопроизводственные принципы.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения задач и принципов административного судопроизводства.

Задача 5. Административный ответчик обжаловал судебное решение в апелляционном порядке как принятое с существенным нарушением норм процессуального права, выразившимся в искажении основополагающих принципов административного судопроизводства.

Жалоба обоснована тем, что при рассмотрении дела об оспаривании кадастровой стоимости земельного участка суд по своей инициативе назначил экспертизу для установления рыночной стоимости участка, самостоятельно определил круг вопросов эксперту, в то время как истец о назначении экспертизы не ходатайствовал, никаких вопросов эксперту не предлагал, достаточных доказательств своей позиции по делу не представил.

Ответчик считает, что тем самым были нарушены принципы состязательности и равноправия сторон, объективности и беспристрастности суда, формальной (юридической) истины.

Суд апелляционной инстанции проверил решение в полном объеме, не ограничившись доводами апеллятора о незаконности.

Проанализируйте ситуацию с позиций принципов административного судопроизводства. Имеются ли нарушения принципов, и если да, то каковы правовые последствия таких нарушений?

Задача 6. Суд общей юрисдикции рассмотрел дело об оспаривании нормативного правового акта в закрытом судебном заседании в связи с тем, что гласное обсуждение обстоятельств дела может помешать его правильному разбирательству. В судебном заседании истец ходатайствовал о разрешении ведения аудиозаписи процесса, но судья в удовлетворении ходатайства отказал. После окончания судебных прений суд объявил срок изготовления мотивированного решения и разъяснил, что лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с решением, по-

лучив его копии в канцелярии суда, а публичное объявление решения будет осуществлено посредством его опубликования в порядке п. 2 ч. 4 ст. 215 КАС РФ.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов административного судопроизводства. Допущены ли судом какие-либо процессуальные ошибки, и если да, то каковы юридические последствия данных процессуальных нарушений?

Задача 7. В Чистый четверг гражданка А. была принудительно госпитализирована в психиатрический стационар бригадой санитаров, вызванной ее сожителем.

В Страстную пятницу за 10 минут до окончания рабочего дня в суд поступило исковое заявление представителя психиатрического диспансера о госпитализации А. в недобровольном порядке, обоснованное обострением шизофрении у А., утверждающей, что живущий по соседству несовершеннолетний мальчик является реинкарнацией ее покойного мужа.

В понедельник судья принял исковое заявление к производству, продлив срок пребывания А. в стационаре, а в среду рассмотрел дело без участия А. и удовлетворил заявление.

При рассмотрении дела суд не принял во внимание копию заключения врача-психиатра, поданную через канцелярию суда матерью А., согласно которому состояние А. не требует ее госпитализации, посчитав это доказательство ненадлежащим в связи с тем, что мать А. лицом, участвующим в деле, не является и процессуальным правом представления доказательств не обладает.

Проанализируйте ситуацию с позиций принципов административного судопроизводства.

Контрольные вопросы и задания

1. Что понимается под административным судопроизводством?
2. Как соотносится понятие «административное судопроизводство» с понятиями «гражданский процесс», «арбитражный процесс», «административная процедура», «административный процесс»?
3. Какими источниками права урегулирован порядок осуществления административного судопроизводства в России? Какова система источников?
4. Каковы пределы предмета правового регулирования нормативных источников, регламентирующих административное судопроизводство?
5. Каковы задачи административного судопроизводства?

6. Каковы сущность и значение принципов административного судопроизводства?

7. Каковы состав и система принципов административного судопроизводства?

8. В чем заключается содержание принципов законности и справедливости при рассмотрении и разрешении административных дел?

9. В чем заключается активная роль суда в административном судопроизводстве?

10. Каковы гарантии доступности правосудия в административном судопроизводстве?

11. Какие административные дела рассматриваются судьей единолично, а какие коллегиально?

ТЕМА 2.

УЧАСТНИКИ ДЕЛ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ДЕЛАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Вопросы для подготовки

- 1. Понятие и классификация субъектов по делам административного судопроизводства.*
- 2. Суд как субъект по делам административного судопроизводства. Секретарь судебного заседания.*
- 3. Стороны административного дела. Замена ненадлежащей стороны.*
- 4. Процессуальные права и обязанности сторон в административном деле.*
- 5. Процессуальное соучастие и процессуальное правопреемство.*
- 6. Статус прокурора в административном деле.*
- 7. Субъекты, обращающиеся в суд в защиту интересов иных лиц, в административном деле.*
- 8. Заинтересованные лица в административном деле.*
- 9. Лица, содействующие правосудию, в административном деле: состав, статус.*
- 10. Представительство в административном деле: понятие, виды, основания возникновения. Статус и полномочия представителя в административном деле. Оформление полномочий представителя.*

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 4, 5)

Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости»

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Волкова В.В. Административный процесс: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Юнити-Дана, 2011.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Лунарев Е.Б. Общая теория административно-правового спора. Воронеж, 2003.

Попова Ю.А. Теоретические проблемы судопроизводства по делам, возникающим из публично-правовых отношений: Дис. ... докт. юрид. наук, Краснодар, 2002.

Старилов Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. М.: Норма, 2001.

Тарло Е.Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2004.

Чечот Д.М. Административная юстиция. Л., 1973.

Задачи

Задача 1. *Определите стороны административного судопроизводства по следующим категориям дел:*

а) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка;

б) о принудительной госпитализации гражданина в противотуберкулезное учреждение;

в) о признании закона Свердловской области противоречащим федеральному закону;

г) о присуждении компенсации за чрезмерно длительное рассмотрение дела;

д) об установлении административного надзора за лицом, освобожденным из мест лишения свободы;

е) о запрете деятельности религиозной организации, распространяющей экстремистские взгляды;

ж) об оспаривании отказа во включении в общий трудовой стаж периода обучения в аспирантуре федерального государственного образовательного учреждения;

з) об оспаривании избирательной комиссией муниципального образования результатов выборов главы администрации;

и) об оспаривании отказа избирательной комиссии включить гражданина в список кандидатов в депутаты органа местного самоуправления;

к) об оспаривании решения квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий судьи.

Задача 2. Тищенко обратился с тремя административными исками к судебным приставам-исполнителям Иванову, Петрову, Сидорову о признании их бездействия незаконным. В обоснование своих требований он указал, что является взыскателем по исполнительному листу, который находится на исполнении группы по принудительному исполнению, сформированной в соответствии со ст. 34.1 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Приставами, входящими в группу, не совершено ни одного исполнительного действия по исполнению его требования, что нарушает его законные права. Суд принял заявления и объединил требования в одно производство.

Дайте правовую оценку действиям административного истца и суда. Возможно ли в данном случае процессуальное соучастие на стороне ответчика? Кто является надлежащим ответчиком по требованиям Тищенко?

Задача 3. Запольский обратился в суд с заявлением об оспаривании решения жилищно-бытовой комиссии войсковой части № 2 Северокавказского военного округа об отказе в предоставлении ему и членам его семьи (супруге и двум несовершеннолетним детям) жилого помещения на основании ч. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76 «О статусе военнослужащих». Во время подготовки дела к судебному разбирательству административный истец умер.

Каким образом могут защитить свои права члены семьи умершего военнослужащего? Определите, возможно ли процессуальное правопреемство в данном случае на стороне истца.

Задача 4. *Укажите, в каких случаях возможно правопреемство:*

а) при рассмотрении заявления об оспаривании отказа администрации сельского поселения предоставить жилье по договору социального найма заявитель умер;

б) при рассмотрении дела об оспаривании результатов подсчета голосов избирательной комиссией эта избирательная комиссия была ликвидирована;

в) при рассмотрении дела об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя пристав умер;

г) при рассмотрении дела о взыскании начисленного НДФЛ с гражданина Федеральная налоговая служба была переименована в Федеральную службу по налоговым платежам и сборам;

д) при рассмотрении дела о госпитализации гражданина в противотуберкулезный диспансер основной свидетель по делу, сосед этого гражданина, умер, однако он рассказывал своим детям о поведении этого лица;

е) при рассмотрении дела об оспаривании отказа ФГУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» исправить техническую ошибку в отношении земельного участка это учреждение было ликвидировано Роскадастром.

Задача 5. *Укажите, в каких случаях производство по делу проводится при обязательном участии прокурора:*

а) при оспаривании указа Президента РФ ввиду его несоответствия федеральному закону;

б) при рассмотрении вопроса о досрочном прекращении полномочий судьи в связи с совершением им дисциплинарного проступка;

в) при рассмотрении дела о принудительной госпитализации гражданина в психоневрологическое учреждение;

г) при оспаривании оценки кадастровой стоимости земельного участка;

д) при рассмотрении заявления о взыскании недополученных налогов;

е) при оспаривании решения Пенсионного фонда РФ об отказе гражданину в начислении пенсии по старости;

ж) при установлении в отношении лица, освобождающегося из мест лишения свободы, административного надзора;

з) при рассмотрении заявления о ликвидации региональной политической партии.

Задача 6. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Полевского обратилась в суд в защиту интересов несовершеннолетней Ледуновой о признании незаконным решения главы муниципального образования г. Полевской об отказе в приеме на учет Ледуновой в качестве нуждающейся в жилом помещении. Судья отказал в приеме заявления на основании п. 2 ч. 1 ст. 128 КАС РФ ввиду того, что заявитель не является органом, которому предоставлено право защищать интересы несовершеннолетних в судах.

Прав ли суд? Кто и на каком правовом основании может защитить интересы несовершеннолетней? Определите состав лиц, участвующих в деле.

Задача 7. Укажите, в каких случаях административное дело может быть возбуждено в порядке ст. 40 КАС РФ:

а) по требованию мэра г. Екатеринбурга о сносе частного домовладения в связи с аварийным состоянием;

б) по требованию Роскомнадзора о прекращении деятельности СМИ – электронного периодического издания «ТopoliniyPooH»;

в) по требованию общественной организации «Защита прав залеченных» о признании незаконными действий по лишению свободы передвижения, содержанию в карцере в пыточных условиях в отношении местного активиста, являющегося членом этой организации;

г) по требованию Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области о ликвидации коммерческой организации «ФудПарадайз» в связи с неоднократными нарушениями Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» в сфере санитарных требований;

д) по требованию директора школы о признании незаконным отказа в постановке на учет одного из учащихся школы как нуждающегося в жилом помещении;

е) по требованию Союза защиты прав потребителей о признании незаконным решения президента компании «Samsung» о прекращении технической поддержки электронных устройств на базе Android 1.1;

ж) по требованию Нотариальной палаты Калининградской области о признании незаконным приказа Минюста России о дополнительных требованиях к кандидатам, сдавшим квалификационный экзамен, для замещения должностей нотариусов;

з) по требованию Российского авторского общества о взыскании авторского вознаграждения в пользу поэта Василькова и композитора Голицинского с сети ресторанов быстрого питания.

Задача 8. Л.Н. Мышкин обратился в суд с административным иском к администрации Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга о признании незаконным отказа в постановке его на учет как нуждающегося в жилом помещении. В судебное заседание вместо истца явился П.С. Рогожин и заявил, что является опекуном Мышкина. Суду он пояснил, что Мышкин страдает психическим заболеванием и в настоящее время в суде решается вопрос о лишении его дееспособности, истец помещен в городскую психиатрическую больницу им. Св. Николая Чудотворца, через два дня должно состояться заседание суда о госпитализации Мышкина в недобровольном

порядке в это учреждение. В связи с этим представитель просил суд приостановить производство по делу на основании п. 4 ч. 1 ст. 190 КАС РФ.

Представитель администрации А.А. Иволгин возражал против признания полномочий Рогожина в качестве опекуна, поскольку пять лет назад Рогожин был судим по ст. 116 УК РФ, поэтому не соответствует требованиям ст. 35 ГК РФ и не может исполнять опекунские обязанности.

Рогожин не согласился с мнением представителя административного ответчика и указал, что проведения предварительной проверки личности опекуна не требуется на основании ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

Суд отказал в признании полномочий Рогожина на основании ч. 1 ст. 50 КАС РФ ввиду отсутствия у представителя высшего юридического образования.

Оцените ситуацию и действия участников процесса и суда. Возможно ли участие законного представителя со стороны истца в данном деле? Изменится ли решение задачи, если Мышкин уже признан недееспособным к моменту судебного разбирательства?

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте классификацию субъектов по делам административного судопроизводства.

2. Определите правовой статус суда в административном производстве.

3. Перечислите процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в административном судопроизводстве.

4. Определите процессуальный статус заинтересованных лиц в административном судопроизводстве и укажите, каковы цели их участия в административном деле.

5. Укажите, кто может быть коллективным субъектом в административном деле.

6. Назовите схожие черты в процессуальном статусе прокурора, органов государственной власти, местного самоуправления и иных органов, обращающихся в суд в защиту иных лиц, и представителей.

7. Какие процессуальные последствия влечет отказ прокурора или органа государственной власти, местного самоуправления, обратившегося в защиту иных лиц, от заявленного иска?

8. Перечислите виды процессуального представительства в административном судопроизводстве.

9. Дайте классификацию полномочий представителя в административном деле и укажите особенности их реализации в суде.

ТЕМА 3.

ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ СУДАМ

Вопросы для подготовки

- 1. Понятие подведомственности. Соотношение категорий «компетенция» и «подведомственность». Органы, наделенные правом разрешения административных дел.*
- 2. Основные критерии и общие правила подведомственности административных дел. Разграничение компетенции на рассмотрение административных дел между судами общей юрисдикции и иными судами судебной системы России.*
- 3. Виды подведомственности административных дел.*
- 4. Коллизии подведомственности и порядок их разрешения. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил о подведомственности.*
- 5. Основные категории административных дел, подведомственных судам общей юрисдикции.*
- 6. Понятие подсудности. Отграничение подсудности от подведомственности.*
- 7. Родовая подсудность.*
- 8. Территориальная подсудность и ее виды.*
- 9. Передача дела в другой суд. Споры о подсудности.*
- 10. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подсудности.*

Нормативно-правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.)

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 2, ст. 208, 218, 230, 239, 245, 251, 262, 270, 275, 286)

Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ст. 2)

Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (гл. 13, 14)

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ст. 7)

Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (гл. 13)

Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (гл. 11)

Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» (ст. 22)

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (ст. 53)

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (ст. 3)

Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (гл. 10)

Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (ст. 26, 26.4)

Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (подп. «в» п. 1 ст. 9, п. 3 ст. 29)

Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (п. 7 ст. 3)

Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (ст. 9)

Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (ст. 25, 33, 36)

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (п. 13 ст. 6.1)

Закон РФ от 18 октября 1991 г. № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» (ст. 8.1, 9)

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 31 марта 2015 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и абзаца третьего подпункта 1 пункта 1 ста-

тьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Газпром нефть»»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» (п. 3–5).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 22 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре» (п. 2)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 марта 2011 г. № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (п. 4–10)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (п. 2, 7, 17)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» (п. 5–11, 14, 16)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» (п. 1, 2, 8)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 мая 2007 г. № 27 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности» (п. 1)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (п. 3, 9)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 4 марта 2015 г.) («Практика рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных отношений. Споры, связанные с применением таможенного законодательства» – п. 5)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2014) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24 декабря 2014 г.)

(«Практика рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных отношений»; «Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике» – вопрос 1)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за январь–июль 2014 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 1 сентября 2014 г.) («Судебная практика по административным делам» – п. 3)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2013 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 4 июня 2014 г.) («Процессуальные вопросы. Прекращение производства по делу» – п. 9; «Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике» – вопрос 1)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за II квартал 2013 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 ноября 2013 г.) («Судебная практика по административным делам» – п. 2)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2011 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14 марта 2012 г.) («Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике» – вопрос 2; «Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике» – вопросы 3, 4; «Практика рассмотрения дел о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части»)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2011 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 1 июня 2011 г.) («Судебная практика по административным делам» – п. 3)

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Новоженкина И.В. Некоторые проблемы альтернативной подведомственности гражданских дел на примере налоговых споров // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4.

Харинов И.Н. Споры с участием государственных внебюджетных фондов: проблема выбора процессуального порядка рассмотрения // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5.

Задачи

Задача 1. *Определите подведомственность (а в случае подведомственности дела суду и подсудность) следующих административных дел:*

1) по заявлению арендатора земельного участка ООО «Система-5» (субъект малого предпринимательства) об оспаривании решения комиссии по рассмотрению споров при Управлении Росреестра по Саратовской области о результатах определения кадастровой стоимости, которым решение управления было оставлено в силе;

2) о назначении ликвидатора (арбитражного управляющего) для осуществления принудительной ликвидации некоммерческого партнерства «Клуб отельеров»;

3) по заявлению ООО «Пирамида-2000» об оспаривании решения таможенного органа, принятого по результатам проведенных мероприятий таможенного контроля выпуска товаров, и выставленного на его основе требования об уплате задолженности по таможенным платежам (обществом не были включены в таможенную стоимость платежи за использование объектов интеллектуальной собственности);

4) о ликвидации общественной организации «Центр служебного собаководства» и запрещении ее деятельности;

5) по заявлению Туганова об оспаривании заключения межведомственной комиссии администрации г. Салехард от 14 октября 2014 г. № 605 по вопросу о пригодности помещения для проживания граждан и возложении обязанности по дополнительному обследованию жилого помещения;

6) о привлечении руководителя должника (ПАО «Глобал-Стар») к субсидиарной ответственности по обязательствам должника по уплате обязательных платежей на основании п. 2 ст. 10 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ко времени рассмотрения дела судом производство по делу о банкротстве в отношении ПАО «Глобал-Стар» не возбуждалось).

Изменится ли решение, если производство по делу было прекращено в связи с отсутствием средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве?

Задача 2. *Определите подведомственность (а в случае подведомственности дела суду и подсудность) следующих административных дел:*

1) о признании незаконным распоряжения главы администрации Богдановичского района Свердловской области о разрешении строительства кафе в сквере по заявлению гражданина, проживающего в жилом доме, который находится в непосредственной близости к скверу (для строительства планируется использовать расположен-

ную в сквере детскую площадку, которая используется жильцами данного дома);

2) о взыскании задолженности по взносам в ФОМС с НКО «Ассоциация реставраторов пуховых изделий»;

3) об оспаривании решения окружной избирательной комиссии по выборам в представительный орган государственной власти субъекта РФ, оставляющего в силе решение территориальной избирательной комиссии;

4) об оспаривании решения налогового органа об отказе в предоставлении имущественного налогового вычета в размере фактически понесенных расходов на приобретение квартиры в размере 731 300 руб. (часть оплаты за квартиру в размере 285 390 руб. имела место за счет безвозмездной субсидии продавца квартиры – ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь»);

5) об оспаривании Челябинской областной общественной организацией «Союз предпринимателей» нормативного правового акта – постановления Губернатора Челябинской области «О внесении изменений в постановление Губернатора Челябинской области от 23.12.2005 года № 471», которым внесены изменения в постановление от 23 декабря 2005 г. № 471 «О розничной продаже алкогольной продукции на территории Челябинской области»;

6) об оспаривании Каргаполовым, не имеющим статуса индивидуального предпринимателя, результатов определения кадастровой стоимости садового участка по мотиву недостоверности сведений, на основании которых осуществлялась кадастровая оценка.

Задача 3. ООО «Монолит» обратилось в Канашский районный суд Чувашской Республики с заявлением о признании незаконными постановлений судебного пристава-исполнителя от 8 июня 2015 г. об отказе в удовлетворении заявления ООО о наложении ареста на самоходный зерноуборочный комбайн и от 29 мая 2015 г. о привлечении специалиста для установления его рыночной стоимости.

Указанные постановления были приняты в ходе исполнения исполнительного листа, выданного Арбитражным судом Чувашской Республики в рамках сводного исполнительного производства, включающего также исполнение решения Канашского районного суда от 24 апреля 2012 г. о наложении ареста на самоходный зерноуборочный комбайн КЗС-7-24 «Полесье» 2008 года выпуска.

Определением судьи Канашского районного суда Чувашской Республики от 18 июня 2013 г. ООО «Монолит» было отказано в принятии заявления по мотиву неподведомственности дела суду общей юрисдикции.

Правомерен ли отказ в принятии заявления? Какому суду – общей юрисдикции или арбитражному подведомственно данное дело?

Задача 4. ПАО «Завод Фиолент» (г. Симферополь) обратилось в Железнодорожный районный суд г. Симферополя с заявлением о признании недействительной санитарно-гигиенической характеристики условий труда работника при подозрении на наличие у него профессионального заболевания (отравления), составленной территориальным отделом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым.

Оспариваемая санитарно-гигиеническая характеристика явилась основанием для обращения в суд гражданина Барсукова с требованием к организации о компенсации морального вреда в связи с наличием профессионального заболевания. По мнению заявителя, санитарно-гигиеническая характеристика условий труда Барсукова составлена с нарушением требований Инструкции по составлению санитарно-гигиенической характеристики условий труда работника при подозрении у него профессионального заболевания (отравления), утв. приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 31 марта 2008 г. № 103.

В определении суда первой инстанции о прекращении производства по заявлению организации было сделано указание на то, что данное дело не подлежит рассмотрению в судебном порядке.

Правомерно ли определение суда? Подведомственно ли суду данное административное дело? Правильно ли определена подсудность (если дело подведомственно суду общей юрисдикции)?

Задача 5. 7 июня 2014 г. между потребительским автогаражным кооперативом «Парнас» и департаментом имущественных и земельных отношений Воронежской области был заключен договор аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Володарского, д. 112. В регистрации данного договора Управлением Росреестра по Воронежской области было отказано.

В связи с этим руководством кооператива «Парнас» было принято решение обратиться в суд с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области об отказе в государственной регистрации договора аренды земельного участка и об обязанности осуществить государственную регистрацию.

В какой суд – общей юрисдикции или арбитражный надлежит обратиться кооперативу в соответствии с правилами подведомственности административных дел?

Задача 6. НАО «Рыбоперерабатывающий завод Фрегат», являющееся арендатором земельного участка в г. Москве, обратилось в Московский городской суд с заявлением о признании недействующим с момента принятия постановления Правительства Москвы от 4 декабря 2007 г. № 1046-ПП «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель города Москвы».

В заявлении общество указало, что названное Постановление Правительства Москвы принято с нарушением п. 3 Правил проведения государственной кадастровой оценки земель, утв. Постановлением Правительства РФ от 8 апреля 2000 г. № 316, что привело к увеличению кадастровой стоимости земли ранее срока, установленного законом.

Определением судьи Московского городского суда в принятии заявления НАО было отказано в связи с неподведомственностью его суду общей юрисдикции, поскольку предметом рассмотрения является оценочная деятельность. Согласно ст. 29 АПК РФ дела об оспаривании нормативных правовых актов в сфере оценочной деятельности рассматриваются арбитражными судами.

НАО обратилось в Верховный Суд РФ с частной жалобой, в которой просило об отмене указанного определения.

Какое постановление должно быть вынесено Апелляционной коллегией Верховного Суда РФ? В какой суд — общей юрисдикции или арбитражный надлежало обратиться обществу в соответствии с правилами подведомственности административных дел?

Задача 7. *Определите родовую подсудность административных дел:*

1) о взыскании с гражданина Курдюмова налога на имущество (принадлежащую ему на праве собственности дачу в садоводческом товариществе), если размер задолженности составляет 8500 руб.;

2) об оспаривании действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя межрайонного отдела судебных приставов, распространяющего свою деятельность не на территорию района в городе, а на территорию области;

3) об оспаривании нормативного правового акта представительного органа муниципального образования — сельского поселения, состоящего из села и двух поселков;

4) о восстановлении на военной службе Усольцева, который оспаривает приказ Министра обороны РФ об увольнении его с военной службы и приказ командира войсковой части об исключении военнослужащего из списков личного состава части;

5) по заявлению Рокотова об оспаривании решения призывной комиссии МО г. Лабитнанги Ямало-Ненецкого автономного округа;

6) об оспаривании постановления квалификационной коллегии судей о прекращении полномочий судьи;

7) о признании противоречащим действующему законодательству и недействующим с момента принятия нормативного правового акта главы администрации района – Порядка выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию на территории района Челябинской области;

8) о признании противоречащими федеральному законодательству отдельных норм Закона Удмуртской Республики от 13 октября 2011 г. № 57-РЗ «Об установлении административной ответственности за отдельные виды правонарушений».

Задача 8. *Определите территориальную подсудность административных дел:*

1) о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке гражданина Гребешкова, проживающего в г. Кунгуре Свердловской области;

2) об оспаривании решения территориального органа Управления Федеральной миграционной службы России по Чеченской Республике о неразрешении (запрете) въезда гражданина Республики Вьетнам Ли Ван Йонга в Российскую Федерацию;

3) о дополнении ранее установленного поднадзорному лицу Здравомыслову, зарегистрированному в общежитии ООО «Юнилевер Русь» (концерн «Калина»), находящемся в г. Екатеринбурге, административного ограничения в виде явки в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации запретом выезжать за пределы г. Екатеринбурга без уведомления органов внутренних дел;

4) по заявлению регионального отделения политической партии «Справедливая Россия» об оспаривании решения участковой избирательной комиссии по выборам в представительный орган муниципального образования – городского поселения Артемовский;

5) о признании недействительным постановления и.о. главы г. Кургана от 7 сентября 2007 г. № 1025 «О признании недействительным постановления главы города от 27.04.2004 г. № 405 «О предоставлении в аренду земельного участка»», которое касалось вопроса о предоставлении земельного участка гражданину Гусакову.

6) о признании Методических рекомендаций по проведению Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными органами плановых и внеплановых выездных проверок по контролю за соблюдением требований антимонопольного законодательства, направленных письмом Федеральной антимонопольной службы от 26 декабря 2011 г.

№ ИА/48530, недействующими как не соответствующих ряду норм федерального законодательства;

7) по заявлению Дергачевой к Избирательной комиссии Челябинской области в связи с нарушением федерального закона о выборах (придя на избирательный участок для участия в голосовании на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ Дергачева обнаружила, что она не указана в списках избирателей).

Задача 9. Главное управление МЧС России по Челябинской области обратилось в суд в порядке гл. 22 КАС РФ с заявлением об оспаривании предписания Государственной инспекции труда в Челябинской области, которым оно обязывалось устранить нарушения трудового законодательства, выявленные в ходе проверки соблюдения трудового законодательства государственным инспектором труда в Челябинской области, и предоставить отпуск по уходу за ребенком сотруднику управления.

Определением судьи в приеме заявления ГУ МЧС России по Челябинской области отказано со ссылкой на п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ по мотиву, что административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, а именно арбитражным судом в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством. В определении судьей был сделан следующий вывод: ГУ МЧС России по Челябинской области как юридическое лицо в силу положений ст. 218 КАС РФ не может обращаться в суд общей юрисдикции с заявлением об оспаривании действий и решений органов государственной власти и их должностных лиц.

Оцените правомерность определения суда.

Задача 10. Реутов, отбывающий наказание в учреждении УВ-52/Т-1 г. Верхнеуральска, обратился в Верхнеуральский районный суд Челябинской области с заявлением в порядке гл. 22 КАС РФ об оспаривании действий должностного лица и просил признать неправомерными действия исполняющего обязанности заместителя начальника отдела прокуратуры Иркутской области в части дачи незаконного и немотивированного ответа на заявление Реутова, признать неправомерным бездействие этого должностного лица и обязать должностное лицо повторно рассмотреть по существу заявление Реутова. Учреждение УВ-52/Т-1, в котором Реутов отбывает уголовное наказание в виде лишения свободы, располагается в Верхнеуральском районе Челябинской

области. Сведений о том, что Верхнеуральский район Челябинской области является местом жительства заявителя, им не представлено, а местом нахождения должностного лица, действия которого заявителем обжалуются, является г. Иркутск.

Определением судьи Верхнеуральского районного суда Челябинской области от 19 сентября 2007 г. в принятии заявления Реутова отказано по основаниям п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ – заявление не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства, поскольку письмо должностного лица прокуратуры, в котором содержался ответ на заявление Реутова, не является действием процессуального характера и не подлежит обжалованию в порядке гл. 22 КАС РФ.

Оцените правомерность определения суда. Определите подсудность дела по заявлению Реутова.

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите органы, уполномоченные на разрешение административных дел.

2. Дайте определение подведомственности административных дел. Как соотносятся понятия «подведомственность», «компетенция», «юрисдикция»?

3. Как разграничиваются понятия «подведомственность» и «подсудность»?

4. В чем состоит значение институтов подведомственности и подсудности административных дел?

5. Какие виды подведомственности административных дел вы знаете?

6. По каким критериям определяется подведомственность административного дела?

7. Какие виды подсудности административных дел вы знаете?

8. Какие административные дела подсудны районным судам, судам субъектов РФ, Верховному Суду РФ, военным судам?

9. Какие вы знаете виды территориальной подсудности административных дел? В чем состоит суть общей территориальной подсудности административных дел?

10. По каким категориям административных дел применяются альтернативная подсудность, исключительная подсудность, подсудность по связи административных дел? В чем заключается сущность этих видов территориальной подсудности?

11. Какие процессуально-правовые последствия влечет неподведомственность административного дела суду общей юрисдикции?

Каковы процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подсудности административных дел?

12. По каким основаниям допускается передача административного дела из одного суда в другой? В каком порядке осуществляется такая передача?

ТЕМА 4.

ОБЩИЕ ПРАВИЛА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Вопросы для подготовки

- 1. Меры предварительной защиты по административному иску: понятие, виды, основания и порядок применения.*
- 2. Процессуальные сроки в административном судопроизводстве: понятие, виды, порядок исчисления. Последствия пропуска процессуальных сроков в административном судопроизводстве.*
- 3. Судебные извещения и вызовы.*
- 4. Судебные расходы: понятие, состав, порядок уплаты. Распределение и возмещение судебных расходов.*
- 5. Меры процессуального принуждения: понятие, виды, основания и порядок применения.*

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 7–11)

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (гл. 8–12)

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (гл. 7–10, 13)

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (гл. 25.3)

Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации»

Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240)

Задачи

Задача 1. *Определите правильность избрания судом меры предварительной защиты:*

а) по административному исковому заявлению прокурора об оспаривании областного закона суд обязал областную думу приостановить действие оспариваемого нормативно-правового акта;

б) по заявлению Турчанинова об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства должника-гражданина, находящиеся на его счете, суд приостановил действие оспариваемого постановления;

в) по административному исковому заявлению прокурора об отмене регистрации кандидата суд наложил арест на избирательные бюллетени;

г) по административному исковому заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок суд по заявлению истца наложил арест на денежные средства федерального бюджета, находящиеся на счетах федерального казначейства, в размере заявленных требований;

д) по административному исковому заявлению медицинской противотуберкулезной организации о госпитализации Кудактина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке суд по заявлению истца о применении мер предварительной защиты запретил Кудактину до рассмотрения дела покидать пределы его жилого помещения.

Каков процессуальный порядок применения мер предварительной защиты?

Задача 2. Белкин 10 сентября обратился в суд с административным исковым заявлением об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объекта недвижимости.

Судья оставил заявление без движения и обязал Белкина в срок до 30 сентября представить отчет, составленный на бумажном носителе и в форме электронного документа, об определении в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости.

В последний день срока Белкин отправил документы через организацию почтовой связи (почтовое отправление было принято в 20 часов 12 минут). Поскольку до 7 октября документы в суд не поступили, Белкин ходатайствовал о продлении процессуального срока, суд в удовлетворении ходатайства отказал. Документы в суд поступили 15 октября. Судья в соответствии с ч. 5 ст. 93 КАС РФ посчитал обязанность по представлению доказательств, возложенную на Белкина, неиспол-

ненной своевременно и 18 октября вынес определение о возвращении административного искового заявления.

Белкин, не согласившись с определением суда первой инстанции, обжаловал его в суд апелляционной инстанции, подав частную жалобу 2 ноября. В жалобе также содержалась просьба об отмене определения об отказе в продлении процессуального срока, предоставленного Белкину для исправления недостатков административного искового заявления. Суд апелляционной инстанции, отказав в удовлетворении частной жалобы, отказал также в рассмотрении жалобы на определение об отказе в продлении процессуального срока, указав, что такое определение является самостоятельным объектом для апелляционного обжалования и срок для такого обжалования Белкиным пропущен.

Дайте оценку действиям судов первой и апелляционной инстанций.

Задача 3. Суд при возбуждении дела по требованию об оспаривании нормативного правового акта, имеющего меньшую юридическую силу и воспроизводящего содержание нормативного правового акта, признанного ранее судом не действующим полностью, принял решение о возможности рассмотрения дела в порядке упрощенного производства по правилам гл. 33 КАС РФ в соответствии с ч. 5 ст. 216 КАС РФ. В определении от 3 июля о принятии административного искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству суд предоставил ответчику 10-дневный срок для представления возражений относительно применения этого порядка.

30 июля ответчиком были представлены возражения относительно применения судом упрощенного порядка рассмотрения дела. Однако 13 июля в связи с непоступлением возражений от ответчика и истечением установленного в определении о подготовке срока для совершения ответчиком данного действия судом было вынесено определение о рассмотрении административного дела в порядке упрощенного производства, и 21 июля дело было рассмотрено по существу, вынесено судебное решение.

Ответчик подал апелляционную жалобу, в которой указал, что определение было им получено только 20 июля и он представил свои возражения в срок, установленный судом.

В материалах дела также имеются сведения о размещении определения о принятии административного искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству на официальном сайте суда в сети «Интернет» 5 июля.

Подлежит ли апелляционная жалоба ответчика удовлетворению? Как в данном случае должен быть определен момент начала и окончания течения процессуальных сроков?

Задача 4. *Является ли надлежащим извещением лиц, участвующих в деле, о месте, дате и времени совершения процессуального действия:*

а) направление административному ответчику СМС-сообщения о вызове его в суд для выяснения возражений по поводу заявленного административного иска (номер телефона указан в административном исковом заявлении);

б) указание в протоколе судебного заседания при отложении судебного разбирательства даты и времени нового судебного заседания (для лиц, явившихся в судебное заседание);

в) вручение судебной повестки о вызове в судебное заседание представителя ответчика под расписку его соседу по лестничной клетке;

г) направление сторонам определения о возобновлении производства по делу;

д) направление заказного письма с уведомлением через организацию почтовой связи, если административный ответчик не явился для ее получения в отделение почтовой связи, письмо по истечении срока хранения заказной корреспонденции было возвращено в суд.

Задача 5. *Для каждой из ситуаций определите: 1) размер государственной пошлины; 2) субъект, на которого возложена обязанность по ее уплате; 3) как должен быть решен вопрос о распределении судебных расходов:*

а) предъявлен административный иск о взыскании недоимки по налогу в размере 3460 руб. и пени в размере 313 руб. Требования административного истца удовлетворены частично – взысканы недоимка по налогу в размере 3215 руб., пеня в размере 104 руб.;

б) предъявлен административный иск об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объекта недвижимости и установления кадастровой стоимости в размере 15 млн руб. (кадастровая стоимость была определена в размере 43 млн руб.). Требование удовлетворено в полном объеме;

в) прокурором предъявлен административный иск об оспаривании нормативного правового акта. В удовлетворении требования прокурора отказано;

г) предъявлен административный иск о взыскании компенсации в размере 470 тыс. руб. за нарушение права на рассмотрение дела в разумный срок. Требование удовлетворено частично, взыскана компенсация в размере 118 тыс. руб.;

д) предъявлен административный иск о госпитализации гражданина в противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. В удовлетворении иска отказано.

Задача 6. Суд при подготовке дела об установлении административного надзора в отношении гражданина Неоднократного обязал орган внутренних дел, которым было подано административное исковое заявление, обеспечить участие в судебном заседании ответчика.

В назначенное время гражданин Неоднократный в судебное заседание не явился. Суд, посчитав, что ответчиком не выполнено обязательство о явке, вынес в отношении его определение о приводе, а в отношении органа внутренних дел, не обеспечившего явку ответчика, – определение о наложении штрафа.

Определите, соблюден ли судом порядок применения мер процессуального принуждения.

Задача 7. Е. Иванова, являющаяся административным истцом по делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости принадлежащего ей домовладения в г. Екатеринбурге, в судебном заседании крайне негативно оценила деятельность должностных лиц органа по государственной кадастровой оценке и была предупреждена судом о недопустимости оскорблений в адрес ответчика. После оглашения судебного решения и объявления судебного заседания закрытым истец повторила свои ранее высказанные выражения в адрес ответчика, указав, что они распространяются и на судью. Судья вынес определение о наложении на Е. Иванову штрафа в размере 10 тыс. руб.

Е. Иванова, не согласившись с определением суда, обратилась в суд апелляционной инстанции с заявлением о сложении с нее штрафа. Суд апелляционной инстанции в удовлетворении ее требований отказал, указав, что просить о сложении штрафа она могла у суда первой инстанции, наложившего на нее штраф, суд апелляционной инстанции может рассмотреть вопрос об оспаривании указанного определения.

Определите правомерность действий судов первой и апелляционной инстанций. Каков процессуальный порядок наложения штрафа в административном судопроизводстве?

Контрольные вопросы и задания

1. По чьей инициативе могут быть применены меры предварительной защиты по административному иску?

2. Определите возможность и порядок восстановления и продления процессуальных сроков в административном судопроизводстве.

3. Выявите процессуальные фикции, закрепленные в гл. 9 КАС РФ.

4. Определите состав издержек, связанных с рассмотрением административного дела, порядок их уплаты и возмещения.

5. Составьте сравнительную таблицу мер процессуального принуждения, применяемых в гражданском судопроизводстве и административном судопроизводстве.

6. Возможно ли применение мер процессуального принуждения, закрепленных в КАС РФ, при рассмотрении в порядке административного судопроизводства дела в арбитражном суде?

ТЕМА 5. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Вопросы для подготовки

1. Предмет доказывания.
2. Факты, не подлежащие доказыванию.
3. Понятие доказательств и их классификация.
4. Относимость, допустимость, достоверность, достаточность доказательств.
5. Распределение бремени доказывания. Правовые презумпции.
6. Средства доказывания.
7. Собираение доказательств и их исследование в суде. Оценка доказательств.
8. Обеспечение доказательств.

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 6)

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Звягинцева Л.М., Плюхина М.А., Решетникова И.В. Доказывание в судебной практике по гражданским делам: Учебно-практическое пособие. М.: Норма, 2000.

Решетникова И.В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. М.: Норма, 2000.

Треушников М.К. Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе. М.: Юрид. лит., 1981.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М.: Городец, 2004.

Задачи

Задача 1. Ахмедов обратился с административным иском о признании незаконным приказа Министра образования Республики Башкортостан об обязательном ежеквартальном отчете для научных сотрудников Института металлов РАН.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по данному делу?

Задача 2. В ходе рассмотрения дела о признании незаконным постановления главного судебного пристава Свердловской области «О порядке исполнения исполнительных документов» в части требований о наличии нотариально заверенной доверенности у представителей юридических лиц в суд была представлена диктофонная аудиозапись разговора, на которой якобы главный судебный пристав Свердловской области признавал, что данное требование незаконно.

Решите вопрос о допустимости данной аудиозаписи.

Задача 3. При рассмотрении дела о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке судом исследовалось заключение комиссии врачей-психиатров. Заключение было подписано двумя врачами из трех. От третьего врача в суд поступило заявление, в котором он указывал, что подписать заключение он не может по причине исключительной занятости, выводу по освидетельствованию полностью доверяет двум другим экспертам и полностью с ними согласен.

Дайте оценку данному доказательству.

Задача 4. ИФНС России по Октябрьскому району г. Екатеринбурга обратилась с административным иском о взыскании с Л.В. Кунаева недоимки по земельному налогу. В ходе рассмотрения дела Л.В. Кунаев отрицал факт того, что является собственником земельного участка, на который ИФНС начислила налог. В доказательство представил договор купли-продажи земельного участка И.И. Лопареву.

Определите предмет доказывания по данному делу. Распределите бремя доказывания. Дайте оценку договору купли-продажи как доказательству.

Задача 5. Руководителем медицинской противотуберкулезной организации Л.В. Шкаруба было подано административное исковое заявление о госпитализации гражданина И.С. Башмакова в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

ке. Башмаков при рассмотрении дела указал, что не состоит на учете в учреждении, которым руководит Шкаруба.

Определите предмет и бремя доказывания.

Задача 6. МРИ ФНС России № 31 по Свердловской области предъявила административный иск о взыскании пени по налогу на доходы физических лиц за 2013–2015 гг. с Льва Николаевича Кузякина.

Последний в судебном заседании предъявил встречный административный иск о признании недействительным письма Минфина России о порядке расчета пени, поскольку данный расчет противоречит НК РФ.

Определите предмет доказывания по данному делу. Распределите бремя доказывания.

Контрольные вопросы и задания

1. Каким образом формируется предмет доказывания?
2. Назовите средства доказывания.
3. Что такое доказательственные факты и чем они отличаются от доказательств?
4. К какому виду доказательств можно отнести данные из сети «Интернет»?
5. В чем состоит отличие повторной экспертизы от дополнительной?
6. Что является критериями оценки доказательств?
7. В чем состоит отличие комиссионной экспертизы от комплексной?

ТЕМА 6.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСК И ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Вопросы для подготовки

1. Понятие и элементы административного иска.
2. Виды административных исков.
3. Защита интересов административного ответчика.
4. Распоряжение административным истцом средствами исковой защиты.
5. Меры предварительной защиты по административному иску.
6. Административное исковое заявление и предъявление административного иска.
7. Возбуждение производства по административному делу.

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 11, 12)

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). М.: Городец, 2000.

Рязановский В.А. Единство процесса. М.: Городец, 1996.

Сахнова Т.В. Достижимо ли единство цивилистического процесса? (в контексте концепции единого ГПК РФ и Кодекса административного судопроизводства) // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4. С. 3–10.

Старилов М.Ю. Обеспечительные меры в административном судопроизводстве – обязательный элемент административно-процессуальной формы // Административное право и процесс. 2015. № 3. С. 76–78.

Задачи

Задача 1. *Определите вид административного иска и его элементы:*

а) Токарев обратился с административным иском об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости принадлежащего ему на праве собственности земельного участка, находящегося в г. Серове;

б) Симонов, являющийся взыскателем по исполнительному производству в отношении Мамонова, обратился в суд с административным иском о признании компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок;

в) руководитель Свердловской областной клинической психиатрической больницы обратился с административным иском о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке Королева, страдающего зависимостью от алкоголя и психоактивных веществ;

г) Захаров, постоянно проживающий на даче, обратился с административным иском о признании незаконным отказа территориального органа ФМС в регистрации по месту жительства;

д) Моисеев обратился с административным иском о признании незаконным приказа Министра образования Свердловской области об обязательном ежегодном медицинском осмотре работников образования.

Задача 2. Межрайонная инспекция ФНС России № 66 по Свердловской области обратилась с административным иском о взыскании недоимки по налогу на доходы физических лиц за 2014 г. с Чеботарева. Административный ответчик в судебном заседании предъявил встречный административный иск о признании недействительным решения инспекции, на основании которого производилось взыскание недоимки, а также разъяснений Минфина России, которые хотя и не были опубликованы в установленном порядке, но имелись в электронных правовых базах и на сайте Минфина России. Во встречном административном исковом заявлении Чеботарев указывал, что решение инспекции основано на разъяснениях Минфина России, которые противоречат НК РФ.

Представитель инспекции заявил, что оснований для принятия встречного административного иска не имеется, и просил отказать в принятии встречного административного искового заявления.

Как следует поступить суду?

Задача 3. Инспекция Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Екатеринбурга обратилась с административным иском о взыскании с Соловьева недоимки по земельному налогу. В ходе судебного разбирательства Соловьев заявил, что инспекция не уведомила его о наличии недоимки. Инспекция заявила, что Соловьев не представил документов, подтверждающих отсутствие задолженности. Судья отказал в удовлетворении иска, сославшись на то, что Соловьев не представил документов, подтверждающих отсутствие задолженности.

дебного разбирательства административный истец сообщил, что при расчете суммы недоимки была допущена арифметическая ошибка, в связи с чем заявил об увеличении размера исковых требований.

К моменту рассмотрения дела в связи с допущенной просрочкой в исполнении публичного обязательства с Соловьева также подлежали взысканию пени. Поскольку в административном исковом заявлении не содержалось требования об их взыскании, инспекция заявила об изменении предмета административного иска, требуя помимо недоимки взыскать также и пени.

Административный ответчик возражал против удовлетворения ходатайств, ссылаясь на нарушение инспекцией досудебного порядка урегулирования спора.

Как следует поступить суду?

Задача 4. Соколов обратился с административным иском о признании недействительным решения управления Росреестра об отказе в регистрации права собственности на канализационный колодец. Непосредственно перед обращением в суд Соколов узнал, что его сосед Пряников подал в управление Росреестра заявление о регистрации за ним права собственности на этот же канализационный колодец. Представитель Соколова при составлении административного искового заявления включил в него ходатайство об обязанности управления Росреестра приостановить государственную регистрацию права Пряникова до вступления судебного решения по делу в законную силу. В качестве обоснования необходимости применения меры предварительной защиты в административном исковом заявлении указывалось на то, что регистрация права собственности позволит Пряникову произвести отчуждение канализационного колодца третьим лицам.

Через пять дней после поступления административного искового заявления в суд судья без вызова сторон вынес определение об оставлении административного искового заявления без движения, указав, что административный истец, ходатайствуя о приостановлении государственной регистрации права, не доказал наличие явной опасности нарушения его прав, свобод и законных интересов. По истечении трех дней судебное определение было направлено Соколову и в управление Росреестра. Поскольку у суда отсутствовали сведения о месте жительства Пряникова, суд направил предназначавшуюся ему копию в управление Росреестра, обязав последнее передать Пряникову судебное определение при выдаче свидетельства о регистрации права.

Допущены ли судом какие-либо процессуальные нарушения?

Задача 5. Петрова, являющаяся судьей Челябинского областного суда, обжаловала в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда РФ решение Высшей квалификационной коллегии судей о наложении на нее дисциплинарного взыскания. В жалобе Петрова не указала адрес электронной почты и номер телефона. Кроме того, ею также не были указаны сведения о представителе, поскольку, имея высшее юридическое образование, она посчитала, что необходимость в профессиональном представителе по ее делу отсутствует.

Разрешая вопрос о возбуждении производства по делу, судья обратил внимание на то, что документ, подтверждающий наличие у Петровой высшего юридического образования, выдан Казахским национальным университетом им. аль-Фараби в 1995 г. (к заявлению приложена незаверенная копия без вкладыша с оценками; документ составлен на казахском языке).

Допущены ли Петровой какие-либо ошибки? Какое определение должен вынести суд на стадии возбуждения производства по делу?

Задача 6. *Укажите, какое определение должно быть внесено на стадии возбуждения административного дела, если:*

а) гражданином заявлено требование об оспаривании постановления атамана казачьего войска о применении телесных наказаний за распитие спиртных напитков во время проведения первомайской демонстрации;

б) лицо, осужденное к лишению свободы, подало жалобу на ненадлежащие условия содержания в исправительном учреждении;

в) лицо, находящееся на обследовании в частной психиатрической клинике, обжалует приказ врача Моргулиса о запрете просмотра программ российского телевидения;

г) в одном административном исковом заявлении административный истец соединил требования, подлежащие рассмотрению по правилам административного судопроизводства, и требования, которые должны рассматриваться в порядке гражданского судопроизводства;

д) административный истец, подавший административное исковое заявление в районный суд, соединил в нем несколько требований, одно из которых подсудно районному суду, а остальные – областному суду;

е) административное исковое заявление подписано представителем административного истца, при этом к заявлению приложена копия доверенности, удостоверенной заместителем главного врача мобильного медицинского госпиталя, а в качестве документа, подтверждающего наличие у представителя высшего юридического образования, к заявлению приложена копия диплома доктора юридических наук;

ж) требования, содержащиеся в административном исковом заявлении, обосновываются ссылками на нормы ГПК РФ и ГК РФ.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое административный иск?
2. Разграничьте понятия «административный иск» и «административное исковое заявление».
3. Что понимается под основанием административного иска? Как соотносятся понятия «основание административного иска» и «доказательства»?
4. Что понимается под предметом административного иска?
5. Какие судебные акты могут быть приняты на стадии возбуждения административного дела?
6. Приведите конкретные примеры встречных административных исков по каждому из оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 131 КАС РФ.
7. Что такое меры предварительной защиты по административному иску? Что является основанием для их принятия?
8. Какие требования может содержать административное исковое заявление?
9. Какие документы должны быть приложены к административному исковому заявлению?

ТЕМА 7.

ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Вопросы для подготовки

1. Подготовка дела к судебному разбирательству: значение, цель, сроки проведения, процессуальное оформление стадии.
2. Содержание стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
3. Предварительное судебное заседание: цели, значение, порядок проведения.
4. Примирение сторон административного дела: ограничения, процессуальное оформление.

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 13)

Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Диордиева О.Н. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству в судах общей юрисдикции первой инстанции. М.: Проспект, 2014.

Жияев С. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству: эволюция роли суда // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 4.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Отв. ред. С.К. Загайнова, В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2011.

Лазарев С.В. Основы судебного примирения. М.: Инфотропик Медиа, 2011.

Сидоркин С.В. Подготовка дела к рассмотрению в суде апелляционной и кассационной инстанции в гражданском процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2013.

Скуратовский М.Л. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции. М.: Волтерс Клувер, 2008.

Задачи

Задача 1. Кудряшов направил в суд административное исковое заявление об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя Сахарова о возбуждении исполнительного производства. Судья, указав на недостающие сведения в содержании заявления, оставил его без движения и установил пятидневный срок для устранения недостатков. На следующий день после направления Кудряшову определения судья позвонил Сахарову и обязал явиться в суд для дачи объяснений по делу.

Правомерно ли действовал судья? Какие действия судья вправе совершать на стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

Задача 2. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству по административному исковому заявлению, поданному прокурором в защиту интересов Попова, судья вынес определение о наложении на прокурора штрафа в связи с непредставлением им в установленный судом срок необходимых для рассмотрения дела доказательств.

Оцените правомерность действий судьи. Каков порядок наложения штрафа? Проанализируйте ситуацию с точки зрения действия принципа состязательности.

Задача 3. *Какие из ходатайств и заявлений могут быть удовлетворены при подготовке дела к судебному разбирательству и при каких условиях:*

- а) ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с обращением к медиатору;
- б) заявление об отводе судьи;
- в) заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску;
- г) заявление о восстановлении пропущенного срока на обращение в суд;
- д) ходатайство о коллегиальном рассмотрении дела в связи с его особой сложностью;
- е) заявление о замене ненадлежащего ответчика надлежащим;

- ж) ходатайство об объединении нескольких административных дел;
- з) ходатайство об истребовании доказательств;
- и) ходатайство о вступлении в дело в качестве соотвечника;
- к) заявление об отказе от иска.

Задача 4. По административному делу о признании Правил возврата исполнительского сбора, утв. постановлением Правительства РФ, не действующими в части судья в предварительном судебном заседании вынес определение о прекращении производства по делу, поскольку имеется вступившее в законную силу решение суда по административному иску о том же предмете. Административный истец, не согласившись с вынесенным определением, подал частную жалобу.

Разрешите ситуацию. В каких случаях рассмотрение дела может быть окончено на стадии подготовки?

Задача 5. *Укажите, что из перечисленного применимо для урегулирования споров, рассматриваемых в порядке административного судопроизводства:*

- а) медиация;
- б) третейский суд;
- в) переговоры;
- г) направление претензии.

Задача 6. Самсонов обратился в суд с заявлением о признании недействующим постановления Правительства Ульяновской области, установившего порядок проведения регионального государственного жилищного надзора. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству стороны заключили соглашение о примирении, которое представили в суд для утверждения. Судья отказал в утверждении, мотивировав это тем, что в соглашении не решен вопрос о распределении судебных расходов, и вынес определение о назначении дела к судебному разбирательству.

Оцените ситуацию. Какие требования предъявляются к соглашению о примирении? Какие процессуальные последствия влечет заключение сторонами соглашения о примирении?

Контрольные вопросы и задания

1. Выполнению каких задач служат действия, совершаемые при подготовке дела к судебному разбирательству?

2. В какие сроки осуществляется проведение подготовки дела к судебному разбирательству?

3. Как проявляется действие принципов диспозитивности и состязательности на стадии подготовки дела к судебному разбирательству?
4. Какие подготовительные действия должен совершить судья для своевременного и правильного разрешения дела?
5. Возможно ли обжалование определения о подготовке?
6. Каковы цели проведения предварительного судебного заседания?
7. Какие судебные акты могут быть вынесены по результатам предварительного судебного заседания?
8. По каким административным делам возможно примирение?
9. Какие действия должен совершить судья в целях примирения сторон?
10. Каковы процессуальные последствия заключения соглашения о примирении?

ТЕМА 8.

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО.

СУДЕБНЫЕ АКТЫ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Вопросы для подготовки

1. Судебное разбирательство: понятие, значение, основные этапы, сроки рассмотрения и разрешения административных дел. Участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.

2. Отводы. Роль председательствующего в судебном заседании.

3. Последствия неявки участников административного дела.

4. Процессуальный порядок рассмотрения дела по существу. Судебные прения и реплики. Возобновление рассмотрения административного дела по существу.

5. Формы временной остановки судебного заседания (перерыв, отложение, приостановление): сущность, основания, сроки, порядок оформления, процессуальные последствия.

6. Формы окончания разрешения административного дела без вынесения судебного решения (прекращение производства по административному делу, оставление административного искового заявления без рассмотрения): сущность, основания, порядок оформления, процессуальные последствия.

7. Средства фиксации хода судебного заседания. Протокол судебного заседания: содержание, порядок изготовления, принесение замечаний на протокол и процедура их рассмотрения.

8. Понятие и виды судебных актов суда первой инстанции в административном судопроизводстве.

9. Судебное решение: сущность, значение, предъявляемые требования, структура и содержание.

10. Устранение недостатков решения судом, его принявшим.

11. Определения суда первой инстанции.

12. Законная сила судебных актов суда первой инстанции.

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 14–20)

Литература

Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007.

Загайнова С.К. Теоретические и прикладные аспекты законной силы судебных актов в гражданском и арбитражном процессе // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2012–2013. № 10. СПб., 2014. С. 387–435.

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. М., 2015.

Огнева К.О., Опалев Р.О. Об основных новеллах Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Судья. 2015. № 6. С. 4–12.

Задачи

Задача 1. *Какой процессуальный срок предоставляется для рассмотрения и разрешения следующих административных дел:*

а) в судебную коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда поступил административный иск Ксенофонтова об оспаривании решения Управления Федеральной миграционной службы по Свердловской области об отказе в выдаче заграничного паспорта;

б) в Калининский районный суд г. Челябинска группой граждан подан коллективный административный иск к администрации Калининского района г. Челябинска об оспаривании решения о принудительном выкупе земельных участков в связи со строительством автодороги (административное исковое заявление подано 15 гражданами, в порядке подготовки дела к судебному разбирательству присоединились еще 10 граждан);

в) Центральная избирательная комиссия РФ обратилась в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ с административным иском о признании федерального закона об установлении единого дня проведения референдума в субъектах РФ не действующим полностью в связи с нарушением права на участие в референдуме;

г) главный врач психиатрической больницы г. Екатеринбурга обратился в Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга с административным иском о госпитализации Николаенко, страдающего тяжелым психиатрическим заболеванием, в психиатрическую больницу в недобровольном порядке;

д) руководитель противотуберкулезного диспансера обратился в суд с административным иском о госпитализации Савчука в противотуберкулезный диспансер в недобровольном порядке, поскольку он болен заразной формой туберкулеза и уклоняется от лечения.

Задача 2. *Укажите процессуальные последствия неявки в судебное заседание следующих участников административного судопроизводства:*

а) в судебное заседание не явился административный истец, в отношении которого отсутствуют сведения о его извещении о дате, времени и месте судебного заседания;

б) адвокат, назначенный судом представителем административного ответчика, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, дважды без уважительных причин не явился в судебное заседание;

в) административный истец, не явившийся в судебное заседание ввиду болезни, обратился в суд с ходатайством об отложении судебного разбирательства;

г) административный ответчик дважды не явился в судебное заседание (первый раз он не получил повестку, второй раз не смог участвовать по уважительным причинам);

д) в судебное заседание не явились административный истец и административный ответчик, их представители, все надлежащим образом извещенные о дате, месте и времени судебного заседания (явка не признана судом обязательной);

е) надлежащим образом извещенный административный ответчик, который не наделен государственными или публичными полномочиями, участие которого в судебном заседании признано обязательным судом, повторно не явился в судебное заседание без уважительных причин;

ж) по административному иску о признании недействующим нормативного правового акта прокурор, участвующий в деле с целью дачи заключения, не явился в судебное заседание;

з) свидетель дважды без уважительных причин не явился в судебное заседание, будучи надлежащим образом извещенным;

и) эксперт, надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания, не явился в судебное заседание.

Задача 3. Администрация исправительной колонии № 1 г. Энска обратилась в Энский городской суд с заявлением об установлении административного надзора в отношении Пряничникова, освобождая

Скопировано из <http://учебники.информ2000.рф> Электронные библиотеки <http://право.информ2000.рф>

емого из мест лишения свободы. К административному исковому заявлению было приложено ходатайство Пряничникова об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, поскольку он по объективным причинам не имеет такой возможности. Суд и исправительная колония имеют техническую возможность для использования систем видеоконференц-связи.

Имеется ли основание для удовлетворения ходатайства Пряничникова? Каков процессуальный порядок участия Пряничникова в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи?

Задача 4. *Определите вид временной остановки судебного заседания по административному делу:*

а) судебное заседание не завершилось к окончанию рабочего времени суда;

б) Филимонова – административный истец по административному иску об оспаривании решения администрации г. Камышлова об изъятии земельного участка для муниципальных нужд скончалась;

в) административный истец не явился в судебное заседание по уважительным причинам, о которых уведомил суд;

г) Кировский районный суд г. Екатеринбурга направил в Центральный районный суд г. Владивостока судебное поручение о допросе свидетеля;

д) суд по делу об оспаривании бездействия должностного лица по заявлению административного истца и административного ответчика предоставил срок для примирения;

е) при проведении судебного заседания путем использования систем видеоконференц-связи возникли неполадки оборудования, продолжение судебного разбирательства невозможно;

ж) орган государственной власти, чьи действия обжалует административный истец, упразднен;

з) административный ответчик подал встречный административный иск.

В чем различие процессуальных последствий при объявлении перерыва в судебном заседании, отложении судебного разбирательства, приостановлении производства по административному делу?

Задача 5. *Определите форму окончания судебного заседания без вынесения судебного решения:*

а) административное исковое заявление подано в суд лицом без указания информации о занимаемой должности и полного наименования органа государственной власти, в служебных отношениях с которым оно состоит;

б) административное дело затрагивает права в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, вследствие чего неподведомственно суду общей юрисдикции;

в) административный истец и административный ответчик заключили соглашение о примирении и оно принято судом;

г) решение органа государственной власти, которое оспаривает административный истец, к моменту начала судебного разбирательства было пересмотрено и перестало затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца;

д) общественная организация, получив акт налоговой инспекции о налоговом правонарушении, сразу обратилась в суд с административным иском о его оспаривании;

е) при рассмотрении административного иска об оспаривании нормативного правового акта суд в судебном заседании выяснил, что ранее состоялось судебное решение по административному иску с таким же предметом и оно вступило в законную силу.

Каковы процессуальный порядок и процессуальные последствия прекращения производства по административному делу и оставления административного искового заявления без рассмотрения?

Задача 6. *Определите вид судебного акта, принимаемого по итогам совершения следующих процессуальных действий:*

а) суд удовлетворил ходатайство административного ответчика о назначении экспертизы по делу;

б) суд по заявлению административного истца принял меры предварительной защиты по административному иску;

в) рассмотрение административного иска завершилось отказом административного истца от иска, отказ принят судом;

г) после вступления решения по административному иску, принятого в пользу административного истца, в законную силу последний обратился в суд с заявлением о взыскании понесенных судебных расходов;

д) административный ответчик обратился в суд с заявлением об отсрочке исполнения судебного решения;

е) Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ пришла к выводу об удовлетворении обращения Председателя Верховного Суда РФ и о лишении Скворцова статуса судьи;

ж) суд отказал в удовлетворении административного иска Шапочкиной об оспаривании нормативного правового акта.

Задача 7. *Определите способ исправления недостатков судебного решения судом, его вынесшим:*

а) в резолютивной части судебного решения в фамилии административного истца пропущена одна буква;

б) в судебном решении суд не дал ответа по встречному административному иску (в судебном заседании стороны давали по нему объяснения, представляли доказательства);

в) в резолютивной части судебного решения по административному иску о присуждении компенсации суд указал размер компенсации, но не указал реквизиты банковского счета административного истца, на который подлежат перечислению средства, подлежащие взысканию;

г) в судебном заседании исследовался вопрос о судебных расходах, но суд не указал на распределение судебных расходов в судебном решении;

д) при рассмотрении административного иска суд установил нарушение законодательства о выборах и признал действия избирательной комиссии незаконными, но в судебном решении не указал о способе и сроках восстановления нарушенного права.

Задача 8. *Укажите порядок вступления в законную силу следующих судебных актов:*

а) на определение об оставлении административного искового заявления без движения подана частная жалоба;

б) на решение суда о приостановлении деятельности общественного объединения подана апелляционная жалоба;

в) по административному иску об оспаривании бездействия органа государственной власти суд принял дополнительное решение по вопросу о распределении судебных расходов;

г) решение о включении гражданина в список избирателей обращено к немедленному исполнению;

д) суд установил в судебном решении величину кадастровой стоимости нежилого помещения, апелляционные жалобы поданы не были;

е) суд апелляционной инстанции оставил апелляционную жалобу на решение суда о приостановлении деятельности средства массовой информации без удовлетворения, а решение суда первой инстанции без изменения.

Контрольные вопросы и задания

1. Составьте схему этапов судебного разбирательства по административному делу.

2. Составьте сравнительную таблицу оснований для отвода судьи, прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика.

3. Составьте шаблон протокола судебного заседания по административному делу.
4. Какие виды судебных актов принимает суд первой инстанции при рассмотрении и разрешении административного дела?
5. Какие виды немедленного исполнения судебного решения по административному иску предусмотрены КАС РФ?
6. Что является основанием для обязательного обращения судебного решения по административному делу к немедленному исполнению?
7. Составьте таблицу правовых последствий (свойств) вступления в законную силу судебного решения.
8. Каковы особенности вступления в законную силу судебных определений?
9. Что является основанием для вынесения по административному делу частного определения?

ТЕМА 9.

УПРОЩЕННОЕ (ПИСЬМЕННОЕ) ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

Вопросы для подготовки

- 1. Упрощенное производство: понятие, признаки.*
- 2. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.*
- 3. Процессуальный порядок перехода к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства.*
- 4. Особенности рассмотрения дела в упрощенном порядке.*
- 5. Судебные акты, выносимые при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства: процессуальные особенности, порядок обжалования.*

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 33)

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (гл. 29)

Судебная практика

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства»

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Задачи

Задача 1. *Определите возможность рассмотрения в порядке упрощенного (письменного) производства дела (ответ обоснуйте):*

- а) о расформировании комиссии референдума;
- б) об оспаривании нормативного правового акта;
- в) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости, если в судебное заседание не явились все лица, участвующие

в деле, извещенные о дате и времени судебного заседания надлежащим образом;

г) о взыскании неуплаченного налога и пени, общая сумма взыскания — 26 тыс. руб., если при подготовке дела к судебному разбирательству все лица, участвующие в деле, заявили ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие;

д) об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя;

е) об оспаривании постановления налогового органа о наложении штрафа;

ж) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

з) по апелляционной жалобе на решение суда, принятое в порядке упрощенного (письменного) производства.

Задача 2. При принятии административного искового заявления о взыскании недоимки по налогу в размере 6 тыс. руб. судья вынес определение о принятии дела к производству и подготовке дела к судебному разбирательству, в котором указал на то, что дело будет рассмотрено в порядке упрощенного производства. Административный истец, не согласный с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства, обжаловал данное определение в суд апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции в принятии частной жалобы отказал, указав, что определение о принятии дела к производству суда и возбуждении дела не является объектом апелляционного обжалования.

Суд рассмотрел дело в порядке упрощенного производства и вынес решение.

Укажите основания и порядок перехода к рассмотрению дела в порядке упрощенного (письменного) производства. Могут ли стороны возражать против рассмотрения дела в порядке упрощенного производства? Оцените действия судов первой и апелляционной инстанций.

Задача 3. В административном исковом заявлении истец просил о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства. Судья вынес определение о принятии дела к производству и подготовке дела к судебному разбирательству, в котором указал на то, что дело будет рассмотрено в порядке упрощенного производства. Административному ответчику было направлено данное определение, где также указывалось, что в течение 10-дневного срока он обязан представить отзыв на административное исковое заявление, в слу-

Скопировано из <http://учебники.информ2000.pф> Электронные библиотеки <http://право.информ2000.pф>

чае непредставления дело будет рассмотрено по имеющимся в деле доказательствам. Ответчик через девять дней с момента получения определения направил почтой в суд возражения относительно рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Тем не менее дело было рассмотрено в порядке упрощенного производства, поскольку возражения ответчика судом были получены уже после вынесения решения.

Правомерны ли действия суда?

Задача 4. При подготовке к судебному разбирательству дела, рассматриваемого в порядке упрощенного производства, стороны урегулировали свои разногласия и решили заключить соглашение о примирении. Они обратились в суд с заявлением об утверждении соглашения о примирении. Судья отказал в утверждении соглашения, указав, что поскольку дело рассматривается в порядке упрощенного производства, соглашение не может быть утверждено, так как для его утверждения требуется проведение судебного заседания. По результатам рассмотрения дела было вынесено судебное решение.

Оцените правомерность действий сторон и судьи. Каким образом следовало поступить в данном случае?

Задача 5. Административный ответчик обжаловал судебное решение, вынесенное по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, при этом правомерность применения упрощенной формы рассмотрения дела им не оспаривалась.

Суд апелляционной инстанции установил при рассмотрении апелляционной жалобы наличие оснований для перехода к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции и отложил рассмотрение дела. Поскольку дело было рассмотрено в суде первой инстанции в порядке упрощенного производства, суд апелляционной инстанции вынес определение о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, о чем известил стороны и по результатам исследования представленных доказательств вынес судебное решение.

Определите, по каким правилам должен был рассмотреть дело суд апелляционной инстанции в данном случае.

Задача 6. Административный ответчик 24 февраля получил судебное решение от 11 января, вынесенное по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Решением суда ответчик остался неудовлетворен и на следующий день после получения решения обжаловал его в апелляционном поряд-

ке. Судья первой инстанции, рассмотрев вопрос о принятии апелляционной жалобы, возвратил ее по мотиву пропуска ответчиком срока на апелляционное обжалование.

Пропущен ли в данном случае срок на апелляционное обжалование? Как исчисляются сроки на апелляционное обжалование решения суда, вынесенного по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства?

Задача 7. Суд, рассмотрев в судебном заседании административный иск Федеральной налоговой службы о взыскании недоимки по налогу на недвижимое имущество в размере 2 тыс. руб. и пени с И.П. Арсенова, вынес определение о прекращении производства по делу по п. 1 ч. 1 ст. 194 КАС РФ, указав, что ФНС не представлено документов, подтверждающих направление ФНС требования об уплате взыскиваемого платежа в добровольном порядке.

Ответчик обжаловал определение в суд апелляционной инстанции. В частной жалобе он указал, что является индивидуальным предпринимателем и недвижимое имущество, являющееся объектом налогообложения, используется им для осуществления предпринимательской деятельности как производственное помещение.

Суд апелляционной инстанции рассмотрел частную жалобу в порядке упрощенного (письменного) производства и вынес определение об удовлетворении жалобы ответчика, отмене определения суда первой инстанции и о прекращении производства по делу.

Дайте оценку действиям судов первой и апелляционной инстанций. Возможно ли рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в порядке упрощенного (письменного) производства?

Контрольные вопросы и задания

1. Сравните особенности применения упрощенного производства при рассмотрении дел в порядке административного судопроизводства судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

2. Каким образом при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства реализовать указание закона о необходимости дачи прокурором заключения по делу?

3. Могут ли совершать распорядительные действия стороны при рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) производства?

4. Назовите особенности обжалования судебных актов, принятых при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства.

5. В каком порядке исполняются решения суда, принятые по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства?

ТЕМА 10.

ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Вопросы для подготовки

1. *Сущность и основные черты производства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов.*
2. *Подсудность административных дел об оспаривании нормативных правовых актов.*
3. *Порядок подачи административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта.*
4. *Особенности подготовки и судебного разбирательства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов.*
5. *Особенности судебного решения по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов.*

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 21)

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (гл. 23)

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Бек О.А. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов. СПб., 2009.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Кирсанов В.А. Теоретические проблемы судопроизводства по оспариванию нормативных правовых актов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.

Носенко М.С. Оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

Приходько И.А. Административное судопроизводство в гражданском и арбитражном процессе: Проблемы теории и законодательного регулирования // Актуальные проблемы гражданского процесса / Под ред. В.А. Мусина. СПб., 2002.

Туманова Л.В. Защита публично-правовых интересов в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2002.

Задачи

Задача 1. Прокурор Курганской области Перьев обратился в Курганский областной суд с административным иском о признании незаконным (не подлежащим применению) постановления главы муниципального образования «город Курган» об изменении тарифов на проезд в городском пассажирском транспорте. В заявлении прокурор указал, что оспариваемые им положения приняты с превышением полномочий органа местного самоуправления, нарушают права граждан и не соответствуют Уставу Курганской области.

Курганский областной суд отказал в принятии административного искового заявления, указав в определении, что дело ему неподсудно, и предложил прокурору обратиться в Уставный суд Курганской области.

Проанализируйте допущенные нарушения.

Задача 2. Гражданин Максимков обратился в Свердловский областной суд с административным иском о признании Закона Свердловской области от 12 октября 1998 г. № 49-ОЗ «О юридической помощи населению Свердловской области» противоречащим федеральному законодательству в части установления в областном законе дополнительных условий на оказание юридической помощи, помимо определенных федеральным законодательством. Судья областного суда возвратил административное исковое заявление, поскольку административный истец не указал на источник опубликования обжалуемого нормативного акта, а также не доказал, что оспариваемым актом были нарушены его права.

Оцените действия суда. Что изменится, если суд установит, что обжалуемый нормативный акт не был опубликован либо был опубликован, но не применялся?

Задача 3. Граждане Евдокимова и Круглов обратились в Воронежский областной суд с административным иском о признании недействующим Постановления Правительства Воронежской области от 1 сентября 2014 г. № 4953, поскольку оно противоречит Конституции РФ.

Каковы действия суда в данной ситуации (дополните необходимые данные по своему усмотрению)? В случае принятия административного искового заявления в чем будет заключаться специфика возбуждения производства по данному административному делу и его подготовки к судебному разбирательству? Какова в данном случае специфика содержания административного искового заявления и прилагаемых к нему документов?

Задача 4. ИП Корепанов обратился в Астраханский областной суд с заявлением о противоречии федеральному закону постановления главы областной администрации о порядке и условиях привлечения субъектов малого предпринимательства к финансированию областных проектов, имеющих социальную направленность.

Будет ли принято к производству суда подобное заявление? В каком порядке будет рассматриваться данный вопрос, если Корепанов обратился в суд 11 сентября 2015 г.?

Задача 5. В ходе рассмотрения административного дела об оспаривании акта органа местного самоуправления в областном суде выяснилось, что представителем административного истца выступает адвокат, имеющий высшее экономическое образование и прошедший переподготовку в формате повышения квалификации по программе «Юриспруденция» в государственном образовательном учреждении высшего образования.

Как следует поступить суду? Каковы требования, предъявляемые к представителям сторон административного процесса по делам об оспаривании нормативных правовых актов?

Задача 6. Некоммерческая организация «Союз автолюбителей и автопрофессионалов» обратилась в суд с заявлением об оспаривании областного закона, нарушающего права граждан. После возбуждения производства по делу и проведения предварительного судебного заседания областной закон был признан утратившим силу по инициативе правительства области соответствующим законодательным органом субъекта РФ. Суд прекратил производство по делу. Через три месяца областной закон с аналогичным наименованием и аналогичными нормами, регулирующими соответствующие правоотношения, принимается заново. Некоммерческая организация вновь рассматривает возможность обращения в компетентный суд с требованием об оспаривании нормативного правового акта, аналогичные требования готовы заявить граждане, на которых распространяется соответствующий нормативный правовой акт.

Оцените действия участников процесса и иных субъектов, имеющих влияние на данную ситуацию. Дайте правовую оценку ситуации и сформулируйте рекомендации некоммерческой организации по дальнейшим действиям.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие дела об оспаривании нормативных правовых актов подсудны Верховному Суду РФ? С чем это связано?
2. Какие особенности возбуждения, подготовки и рассмотрения административных дел могут повлиять на исход рассмотрения и разрешения дела?
3. Какие требования предъявляются к содержанию административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта? Какие документы необходимо приложить к такому заявлению?
4. Как распределяется бремя доказывания по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов? С чем это связано?
5. В чем заключаются особенности законной силы судебного решения по административному делу об оспаривании нормативного правового акта?
6. Какие принципы применяются при рассмотрении административных дел об оспаривании нормативных правовых актов?

ТЕМА 11.

ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ИНЫХ ОРГАНОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ, НАДЕЛЕННЫХ ОТДЕЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИЛИ ИНЫМИ ПУБЛИЧНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ, ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

Вопросы для подготовки

1. *Возбуждение административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих: подведомственность, подсудность; лица, имеющие право на обращение в суд; сроки обращения в суд; требования к административному исковому заявлению.*

2. *Подготовка к судебному разбирательству административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих: лица, участвующие в деле; предмет доказывания по делу; распределение бремени доказывания; необходимые доказательства.*

3. *Судебное разбирательство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих: сроки рассмотрения дела; порядок рассмотрения дела.*

4. *Судебное решение по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих: требования, порядок исполнения.*

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 22)

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (гл. 24)

Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 8 июня 2015 г. № 14-П/2015 «По делу о проверке конституционности части первой статьи 256 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Т.И. Романовой»

Литература

Боннер А.Т. Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966.

Боннер А.Т. Судебная практика по делам, возникающим из административно-правовых отношений // Советское государство и право. 1992. № 2.

Боннер А.Т., Квиткин В.Т. Судебный контроль в области государственного управления. М., 1973.

Зеленцов А.Б. Административная юстиция. М., 1997.

Коршунов Н.М. Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений. М., 1987.

Попова Ю.А. Административный иск и процессуальная форма его разрешения // Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние и перспективы развития. Екатеринбург, 2000.

Салищева Н.Г., Хаманева Н.Ю. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации. М., 2001.

Стариков Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. М.: Норма, 2001.

Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса. М., 2005.

Туманова Л.В. Защита публично-правовых интересов в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2002.

Фетисов А.К. Salus административной юстиции // Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние и перспективы развития. Екатеринбург, 2000.

Хаманева Н.Ю. Обжалование в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан // Государство и право. 1993. № 11.

Чесовский Е.И. Судопроизводство по жалобам граждан на неправомерные действия органов государственного управления и должностных лиц. Томск, 1990.

Чечот Д.М. Административная юстиция. Л., 1973.

Чечот Д.М. Неисковые производства. М.: Юрид. лит., 1973.

Задачи

Задача 1. *Подлежит ли рассмотрению административное исковое заявление в порядке производства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих в следующих случаях:*

а) по заявлению гражданина о признании недействительным решения пенсионного органа об отказе в назначении пенсии по выслуге лет;

б) по заявлению представительного органа муниципального образования о признании незаконным представления прокурора об устранении допущенных нарушений при принятии нормативного правового акта;

в) по заявлению организации о признании незаконным акта территориального органа Фонда социального страхования о несчастном случае на производстве;

г) по заявлению иностранного гражданина о признании незаконным представления Роспотребнадзора о нежелательности его пребывания на территории Российской Федерации;

д) по заявлению супруги иностранного гражданина, являющейся гражданкой Российской Федерации, о признании незаконным решения миграционной службы об отказе иностранному гражданину в разрешении на въезд на территорию Российской Федерации;

е) по заявлению гражданина о признании незаконным решения органа местного самоуправления об отказе в постановке на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий;

ж) по заявлению организатора митинга о признании незаконным отказа администрации муниципального образования в согласовании места проведения митинга;

з) по заявлению взыскателя о признании незаконным постановлением судебного пристава-исполнителя об определении задолженности по уплате алиментов.

В каждом случае определите, по правилам какого вида судопроизводства будет рассматриваться заявление. В тех случаях, когда заявление подлежит рассмотрению по правилам гл. 22 КАС РФ, определите круг лиц, участвующих в деле.

Задача 2. *Имеются ли основания для принятия к производству суда административного искового заявления в следующих случаях:*

а) к административному исковому заявлению взыскателя об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об отказе в возбуждении исполнительного производства не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

б) в административном исковом заявлении законного представителя в интересах недееспособного о признании незаконной госпитализации последнего в недобровольном порядке не приведены нормы права, которые нарушены административным ответчиком;

в) административное исковое заявление подписано представителем органа местного самоуправления, действующим на основании доверенности, имеющим образование по специальности «учитель права»;

г) к административному исковому заявлению прокурора в защиту прав неопределенного круга лиц не приложены документы, подтверждающие направление копии административного искового заявления и приложенных к нему документов лицам, участвующим в деле;

д) в административном исковом заявлении должника по судебному приказу о взыскании алиментов содержится просьба об освобождении от уплаты задолженности по алиментам, определенной судебным приставом-исполнителем;

е) административное исковое заявление о признании незаконным постановления старшего судебного пристава об отказе в удовлетворении заявления об отводе судебного пристава-исполнителя предъявлено в суд по месту жительства последнего.

В каждом случае определите, допущены ли нарушения норм административного процессуального права при обращении административного истца с административным исковым заявлением в суд. В тех случаях, когда нарушение допущено, определите, как следует поступить суду при разрешении вопроса о возбуждении производства по административному делу.

Задача 3. 16 ноября 2015 г. судебным приставом-исполнителем принято постановление об обращении взыскания на заработную плату должника, копия которого вручена последнему 23 ноября 2015 г. Считая указанное постановление незаконным, 7 декабря 2015 г. должник обратился с соответствующей жалобой к старшему судебному приставу, которая 22 декабря 2015 г. оставлена без удовлетворения. Получив 25 декабря 2015 г. копию постановления старшего судебного пристава, должник 11 января 2016 г. обратился непосредственно в суд с административным исковым заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя, которое принято к производству суда 15 января 2016 г. В определении о подготовке административного дела к судебному разбирательству от 18 января 2016 г., копия которого направлена лицам, участвующим в деле, через два дня, на 25 января 2016 г. в целях выявления факта пропуска административным истцом срока обращения в суд назначено предварительное судебное заседание. 25 января 2016 г., придя к выводу о пропуске административным истцом срока обращения в суд с административным исковым заявлением, суд принял решение об отказе в удовлетворении требования должника.

Пропущен ли в данном случае должником срок обращения в суд с административным исковым заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя? Полномочен ли был суд поставить вопрос о пропуске административным истцом срока обращения в суд по собственной инициативе? Правомерен ли вывод суда относительно факта пропуска срока обращения в суд в описанной ситуации?

Проанализируйте также соблюдение судом процессуальных сроков принятия, подготовки и рассмотрения административного дела по административному исковому заявлению должника об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя.

Задача 4. В отношении гражданина Таджикистана территориальным органом Федеральной миграционной службы принято решение, которым ему не разрешен въезд на территорию Российской Федерации в связи с тем, что им в течение года пребывания в Российской Федерации допущено шесть административных правонарушений.

Не согласившись с указанным решением, полагая, что запрет на въезд в Российскую Федерацию является вмешательством публичного органа в его право на уважение семейной и личной жизни, иностранный гражданин обратился с административным исковым заявлением, в котором просил признать решение незаконным, отменить его и обязать разрешить въезд на территорию Российской Федерации.

В обоснование административного искового заявления административным истцом указаны следующие обстоятельства: административные

правонарушения, совершенные им, являются незначительными; административные штрафы им уплачены полностью и своевременно; в Российскую Федерацию он приехал с родителями, имеющими разрешение на работу; имеет в Российской Федерации временную регистрацию и место работы; в Российской Федерации он получил основное среднее образование; в настоящее время он обучается на договорной основе в российском высшем учебном заведении; в Российской Федерации проживают его родители и сестра.

Возражая относительно удовлетворения административного искового заявления, административный ответчик указал следующие обстоятельства: административные правонарушения, допущенные административным истцом, связаны с нарушением Правил дорожного движения РФ (в частности, с несоблюдением скоростного режима, проездом на запрещающий знак светофора, управлением автомобилем без ремней безопасности); родители административного истца являются гражданами Таджикистана, находятся на территории Российской Федерации временно по трудовой визе.

Судом первой инстанции принято решение об отказе в удовлетворении административного искового заявления, в том числе с учетом того, что допущенные административным истцом административные правонарушения посягают на безопасность дорожного движения, создают угрозу охраняемым законом правам и законным интересам других лиц, участвующих в дорожном движении.

При обжаловании решения суда в апелляционном порядке административный истец дополнительно указал, что в период производства по административному делу в суде он вступил в брак с гражданкой Российской Федерации.

Судебная коллегия по административным делам областного суда отказала в удовлетворении апелляционной жалобы, оставив решение суда первой инстанции без изменения, указав, что характер совершенных административным истцом множественных административных правонарушений свидетельствует о пренебрежении данным лицом установленным государством порядком проживания иностранных граждан на территории Российской Федерации, заочное обучение на основании договора об оказании платных образовательных услуг не препятствует заявителю окончить обучение по истечении срока действия запрета на въезд на территорию Российской Федерации, вступление на территории Российской Федерации в брак с гражданином России не освобождает от обязанности соблюдения законов Российской Федерации и от ответственности за ее неисполнение, баланс частных и публичных интересов оспариваемым решением не нарушен.

Надлежащий ли способ защиты избран административным истцом? Относятся ли к полномочиям суда предъявленные административным истцом требования?

Обоснованным ли является решение суда первой инстанции? Правомерно ли апелляционное определение с учетом доводов апелляционной жалобы административного истца?

Определите круг обстоятельств, подлежащих установлению судом для правильного рассмотрения и разрешения указанного административного дела. Распределите обязанности по доказыванию таких обстоятельств между сторонами административного спора. Назовите круг необходимых доказательств, требуемых для подтверждения или опровержения фактов, входящих в предмет доказывания по настоящему делу.

Составьте административное исковое заявление по данному административному делу.

Задача 5. *Имеются ли основания для окончания производства по административному делу без вынесения решения по существу административного спора в следующих случаях:*

а) оспариваемое в административном деле административным истцом постановление органа местного самоуправления об отказе в предоставлении земельного участка отменено административным ответчиком;

б) при рассмотрении административного дела о признании незаконным представления прокурора выяснилось, что должностное лицо прокуратуры, принявшее оспариваемое представление, уволилось в связи с уходом на пенсию по выслуге лет;

в) административный истец по административному делу об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя, принятого в исполнительном производстве, возбужденном на основании исполнительного листа о взыскании компенсации морального вреда, умер перед днем судебного разбирательства;

г) к судебному разбирательству по административному делу об оспаривании постановления налогового органа об отказе в предоставлении налогового вычета административный истец не уточнил требования, содержащиеся в административном исковом заявлении, что было ему предложено сделать судом;

д) при рассмотрении административного дела по административному исковому заявлению приемного родителя ребенка о признании незаконным решения органа опеки и попечительства о назначении административного ответчика опекуном этого ребенка выяснилось, что административное исковое заявление было подписано и предъявлено представителем, не имеющим юридического образования;

е) по административному делу об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на заработную плату должника между сторонами административного спора достигнуто соглашение о примирении.

В каждом случае определите, как надлежит поступить суду при выявлении указанных обстоятельств после принятия административного искового заявления к производству суда.

Задача 6. *Допустимо ли применение по административному делу данных мер предварительной защиты в следующих случаях:*

а) по административному исковому заявлению об оспаривании должником постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора по заявлению административного истца на период рассмотрения административного дела суд запретил исполнять указанное постановление;

б) по административному исковому заявлению призывника о признании незаконным решения призывной комиссии о признании его годным к военной службе суд приостановил объявление призыва на срочную военную службу по данному военному округу;

в) при принятии административного искового заявления органа местного самоуправления о признании незаконным представления прокурора об устранении нарушений законодательства суд запретил привлекать административного истца к административной ответственности за неисполнение оспариваемого представления;

г) по административному делу об оспаривании результата оценки имущества должника, на которое обращено взыскание по исполнительному документу, суд приостановил реализацию имущества должника;

д) при возбуждении административного дела по административному исковому заявлению иностранного гражданина о признании незаконным отказа в разрешении на въезд на территорию Российской Федерации суд обязал управление миграционной службы выдать административному истцу временное разрешение на пребывание на территории Российской Федерации;

е) по административному делу об оспаривании решения призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой суд приостановил до вступления в законную силу решения суда исполнение указанного решения.

В каждом случае определите, может ли быть применена соответствующая мера предварительной защиты, является ли она соразмерной предъявляемым требованиям, может ли она обеспечить надлежащую защиту нарушенных или оспариваемых прав административного истца, какую меру предварительной защиты надлежало применить суду.

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите критерии, с помощью которых разграничивается подведомственность по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

2. Какие виды территориальной подсудности применяются по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих?

3. Кто вправе предъявлять административное исковое заявление по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих?

4. Кто может выступать в качестве административного ответчика по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих?

5. Назовите сроки обращения в суд по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Какие последствия повлечет пропуск срока? Возможно ли восстановление пропущенного срока?

6. Назовите специальные требования, предъявляемые к административному исковому заявлению по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

7. Укажите действия судьи по поступившему административному исковому заявлению по административному делу об оспаривании

решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

8. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по административному делу об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих?

9. Как распределяется бремя доказывания по административному делу об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих?

10. Может ли суд по своей инициативе истребовать доказательства по административному делу об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих?

ТЕМА 12.

ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ПРИСУЖДЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК

Вопросы для подготовки

1. Право на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: понятие, сущность.

2. Возбуждение административных дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: подведомственность, подсудность; лица, имеющие право на обращение в суд; сроки обращения в суд; требования к административному исковому заявлению; действия судьи по поступившему административному исковому заявлению.

3. Подготовка к судебному разбирательству административных дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: лица, участвующие в деле; предмет доказывания по делу; распределение бремени доказывания; необходимые доказательства.

4. Судебное разбирательство административных дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: сроки рассмотрения дела; порядок рассмотрения дела.

5. Судебное решение по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: требования, порядок обжалования, особенности исполнения.

Нормативно-правовые акты

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.)

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 26)

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (гл. 27.1)

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ

Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Судебная практика

Постановление Европейского суда по правам человека от 7 мая 2002 г. по делу «Бурдов (*Burdov*) против Российской Федерации» (жалоба № 59498)

Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу «Бурдов (*Burdov*) против Российской Федерации» (№ 2) (жалоба № 33509/04)

Постановление Европейского суда по правам человека от 5 апреля 2011 г. по делу «Кравцов (*Kravtsov*) против Российской Федерации» (жалоба № 39272/04)

Постановление Европейского суда по правам человека от 17 апреля 2011 г. по делу «Калинкин (*Kalinkin*) и другие против Российской Федерации» (жалобы № 16967/10, 37115/08, 52141/09, 57394/09, 57400/09, 2437/10, 3102/10, 12850/10, 13683/10, 19012/10, 19401/10, 20789/10, 22933/10, 25167/10, 26583/10, 26820/10, 26884/10, 28970/10, 29857/10, 49975/10 и 56205/10)

Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2012 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244.6 и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко»

Постановление Конституционного Суда РФ от 19 июля 2011 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ю. Какуева»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумных срок»

Литература

Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2011.

Воронцова И.В., Соловьева Т.В. Постановления Европейского Суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации / Под ред. О.В. Исаенковой. М.: Волтерс Клувер, 2010.

Глазкова М.Е. Применение европейских стандартов отправления правосудия в арбитражном процессе. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Анкил, 2012.

Грось Л.А. О федеральных законах, принятых с целью обеспечить реализацию права на судопроизводство в разумный срок // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 9.

Дегтярев С.Л. Вопросы ответственности судебной власти за некачественное отправление правосудия в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2015. № 2.

Доровских Л.И. Особенности исполнения решений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Исполнительное право. 2014. № 1.

Зарубина М.Н. О некоторых вопросах отнесения производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного постановления в разумный срок к исковому виду гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 2.

Никитина А.В. Разумный срок судебного разбирательства и исполнения судебного акта. Практика получения справедливой компенсации. М.: Норма; Инфра-М, 2012.

Симонов И.Д. Проблемы позиционирования дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в качестве дел искового производства // Вестник гражданского процесса. 2012. № 1.

Симонов И.Д. Юридические факты в производстве по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по гражданскому делу // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4.

Юджина И.А. Правовая природа компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок // Журнал российского права. 2012. № 5.

Задачи

Задача 1. *Может ли судья принять административное исковое заявление по делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок к своему производству в следующих случаях:*

а) административное заявление предъявлено в Верховный Суд РФ;
б) административное исковое заявление не оплачено государственной пошлиной;

в) к административному исковому заявлению не приложены судебные акты, вынесенные по делу;

г) ООО «Ромашка» предъявило административное исковое заявление, в котором указано, что решение арбитражного суда не исполняется в течение пяти лет;

д) административное заявление подписано Коптяковым – представителем Мамалыгина, к заявлению приложено письменное разрешение истца на ведение дела представителем;

е) административное исковое заявление подано по истечении одного года с момента вынесения последнего судебного акта по делу;

ж) в качестве административного ответчика в исковом заявлении указана Российская Федерация;

з) в административном исковом заявлении не указан размер компенсации и содержится просьба истца к суду оценить ее размер;

и) административное исковое заявление подано Врунгелем – студентом 4-го курса юридического вуза;

к) к административному исковому заявлению не приложены документы, подтверждающие вручение копии административного искового заявления ответчику;

л) Костюков указал в заявлении, что дело о привлечении его к административной ответственности велось два года;

м) административное исковое заявление подано органом опеки и попечительства в интересах 10-летнего Алеши.

Какое определение должен вынести судья в каждом случае?

Задача 2. 5 апреля 2013 г. Маркин обратился с иском в районный суд о взыскании с ООО «Радость наша» убытков, возникших по договору купли-продажи. В течение трех месяцев Маркин обращался в суд с вопросом о судьбе его заявления, но в канцелярии ему отвечали, что заявление у судьи и по нему решение еще не принято. 7 июля 2013 г. судья вынес определение об отказе в принятии искового заявления, в котором указал, что Маркин имеет статус индивидуального предпринимателя, спор возник в сфере предпринимательской деятельности,

поэтому относится к компетенции арбитражного суда. Копию определения Маркин получил 20 августа 2013 г. 2 сентября 2013 г. Маркин обжаловал определение районного суда. Апелляционная инстанция 15 февраля 2014 г. рассмотрела частную жалобу и отказала в ее удовлетворении. Копию апелляционного определения Маркин получил 1 апреля 2014 г.

В апреле Маркин предъявил исковое заявление в арбитражный суд. 15 мая 2014 г. дело было возбуждено в арбитражном суде. В судебном заседании, которое состоялось 18 июня 2014 г., было установлено, что действие государственной регистрации Маркина в качестве ИП прекращено 16 мая 2014 г., на основании чего судья прекратил производство по делу, разъяснив истцу необходимость обращения в суд общей юрисдикции за защитой своего права. Маркин обжаловал определение арбитражного суда. Апелляционная инстанция рассмотрела частную жалобу Маркина 15 октября 2014 г. и оставила определение суда первой инстанции в силе.

30 ноября 2014 г. Маркин обратился с тем же иском в районный суд, который снова отказал Маркину в принятии заявления. Определение было вынесено 8 февраля 2015 г., апелляционная инстанция 17 июня 2015 г. вновь подтвердила законность и обоснованность вынесенного районным судом определения.

Не добившись рассмотрения своего дела в судах в течение длительного времени, Маркин по совету юриста решил обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, и 20 октября 2015 г. административное исковое заявление было подано в районный суд.

Имеет ли Маркин право на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок? Какое определение должен вынести суд?

Задача 3. *Какие действия должен совершить суд, если в ходе судебного заседания по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок выяснилось, что:*

- а) ответчик не представил возражений относительно административного искового заявления;
- б) Кофкин (административный истец) умер;
- в) административный истец пропустил срок обращения в суд;
- г) административный ответчик признал административный иск;
- д) Разумов (административный истец) заявил ходатайство о привлечении в качестве заинтересованного лица судьи, который в течение пяти лет рассматривал дело о выселении по иску Разумова;

е) в материалах административного дела нет сведений об обращении истца к председателю суда об ускорении рассмотрения административного дела;

ж) в отношении административного истца вынесено постановление Европейского суда по правам человека о том же предмете и по тем же основаниям;

з) представитель ответчика не явился в судебное заседание;

и) в административном исковом заявлении о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок в качестве ответчика указан судья, рассмотревший уголовное дело.

Дайте аргументированный ответ.

Задача 4. Мотовиловкер обратился в Верховный Суд РФ с административным иском о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок. В административном исковом заявлении Мотовиловкер указал, что областной суд в его пользу вынес решение о взыскании с Министерства финансов РФ денежной суммы в размере 400 тыс. руб. Решение областного суда вступило в законную силу 20 сентября 2013 г., долго не исполнялось, денежные средства были перечислены только 15 октября 2015 г., в результате чего нарушено его право на исполнение судебного акта в разумный срок. Представитель ответчика в письменном отзыве на административное исковое заявление указал, что оснований для удовлетворения требований административного истца нет, так как исполнительный лист поступил в Министерство финансов РФ только 9 августа 2015 г., а 15 октября 2015 г. денежные средства были перечислены на счет взыскателя, а кроме того, административный истец сам виноват в несвоевременном исполнении требований. Изучив материалы дела, суд установил следующее: исполнительный лист, выданный на основании решения областного суда, 16 октября 2013 г. был направлен судом для исполнения в территориальное подразделение Федеральной службы судебных приставов. 28 марта 2014 г. в областной суд поступило постановление судебного пристава-исполнителя об отказе в возбуждении исполнительного производства ввиду того, что исполнительный лист не подлежит исполнению Федеральной службой судебных приставов. В постановлении также указывалось, что исполнительный лист направлен взыскателю — Мотовиловкеру.

3 августа 2015 г. Мотовиловкер направил настоящее административное исковое заявление о компенсации в областной суд, приложив к нему исполнительный лист. Областной суд 5 августа 2015 г. направил исполнительный лист в Министерство финансов РФ.

Определите предмет доказывания по делу. Распределите бремя доказывания.

Задача 5. ООО «Успех» обратилось в областной суд с административным иском о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Судья областного суда вынес определение о передаче заявления в районный суд. Судья районного суда, рассмотрев административное исковое заявление, постановил принять заявление к производству и через две недели определение вместе с делом направил в областной суд.

Изучив материалы административного дела в ходе подготовки к судебному разбирательству, судья установил, что срок обращения в суд истцом пропущен. Вызвав представителя ООО «Успех» на беседу, судья предложил ему представить доказательства наличия уважительных причин пропуска срока. Через три дня в суд было направлено письмо, подписанное генеральным директором ООО «Успех», в котором указывались следующие причины пропуска срока обращения в суд: долгое время фирма не могла найти достойную кандидатуру на должность юриста; руководитель ООО находился в шестимесячной зарубежной командировке; затянувшийся экономический кризис в отрасли, в результате чего истец не мог уплатить государственную пошлину.

Судья, признав причины пропуска срока уважительными, вынес определение о назначении административного дела к судебному разбирательству, в котором указал:

- 1) восстановить пропущенный срок обращения в суд;
- 2) обязать административного ответчика представить письменный отзыв на административное исковое заявление;
- 3) привлечь в качестве заинтересованных лиц к участию в деле ответчика и третье лицо по административному делу;
- 4) назначить судебное разбирательство через два месяца.

В судебное заседание обе стороны не явились. До судебного заседания от представителя ответчика поступило письменное ходатайство о примирении сторон по делу и о рассмотрении дела в отсутствие административного ответчика. Суд ходатайство удовлетворил и вынес определение об утверждении соглашения о примирении сторон и о прекращении производства по административному делу.

Правомерно ли рассмотрено административное дело? Проанализируйте допущенные нарушения.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие органы вправе рассматривать дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок? Как разграничивается их компетенция?

2. Назовите правила определения подсудности по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

3. Укажите требования, предъявляемые к административному исковому заявлению по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Каковы правовые последствия нарушения этих требований?

4. Назовите сроки обращения в суд по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Каковы правовые последствия пропуска срока обращения в суд?

5. Назовите лиц, участвующих в административном деле о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

6. Какие обстоятельства включаются в предмет доказывания по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок? Как распределяется бремя доказывания?

7. Какие требования предъявляются к судебному решению по данной категории дел?

8. Назовите порядок исполнения решений по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

ТЕМА 13.

ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ВЗЫСКАНИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И САНКЦИЙ.

ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ

Вопросы для подготовки

- 1. Участники производства по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций.*
- 2. Общая характеристика оснований заявления требований о взыскании обязательных платежей и санкций. Требование об уплате недоимки, пеней и штрафов. Внесудебный порядок взыскания обязательных платежей и санкций.*
- 3. Сроки по делам о взыскании обязательных платежей и санкций. Процессуальные последствия пропуска срока подачи в суд административного искового заявления о взыскании обязательных платежей и санкций.*
- 4. Доказывание по делам о взыскании обязательных платежей и санкций. Пределы процессуальной активности суда.*
- 5. Судебное решение по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.*
- 6. Досудебный порядок заявления требований об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.*
- 7. Участники производства по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.*
- 8. Основания для оспаривания результатов определения кадастровой стоимости. Доказывание и доказательства по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.*
- 9. Особенности распределения судебных расходов по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.*
- 10. Порядок исполнения судебного решения по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости. Особенности применения кадастровой стоимости, установленной решением суда.*

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 25, 32)

Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ст. 66)

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ст. 69–71, 104, 105 и др.)

Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования»

Федеральный закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (гл. 18)

Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (ст. 3, гл. III.1)

Порядок создания и работы комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (утв. Приказом Минэкономразвития России от 4 мая 2012 г. № 263)

Методические указания по определению кадастровой стоимости вновь образуемых земельных участков и существующих земельных участков в случаях изменения категории земель, вида разрешенного использования или уточнения площади земельного участка (утв. Приказом Минэкономразвития России от 12 августа 2006 г. № 222)

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости»

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2014) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24 декабря 2014 г.) («Судебная коллегия по экономическим спорам. Разрешение споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» – вопросы 1–3)

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Волкова М.Н. Комментарий к Федеральному закону от 21.12.2013 № 358-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации в части совершенствования порядка взыскания платежей в государственные внебюджетные фонды» // Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: акты и комментарии для бухгалтера. 2014. № 2. С. 58–61.

Евсиков А.М. Кадастровая стоимость как налоговая база по налогу на имущество. Вопросы установления и оспаривания // Финансовое право. 2015. № 1. С. 15–19.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Козлова Е.В., Козлов В.В. Системный подход к оспариванию кадастровой стоимости земли // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2014. № 12. С. 46–58.

Колесникова К. Проблемы оспаривания результатов определения кадастровой стоимости земельных участков и пути их решения // Жилищное право. 2015. № 7. С. 87–95.

Корнеева (Селифонова) С.Ю. Процессуальные особенности дел об установлении кадастровой стоимости земельного участка равной рыночной // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 30–34.

Задачи

Задача 1. Управление Пенсионного фонда РФ в Орджоникидзевском районе г. Екатеринбурга Свердловской области обратилось с административным иском к адвокату Сидорову с требованием о взыскании недоимки по уплате страховых взносов. Требование об уплате недоимки по страховым взносам на сумму 1300 руб. ранее направлялось указанным территориальным органом Пенсионного фонда РФ в адрес Сидорова, но было выполнено им частично — на сумму 1 тыс. руб. После направления требования Сидоров сменил место жительства и в настоящее время проживает в г. Челябинске.

Определите подсудность спора. Какой минимальный размер задолженности позволяет обратиться в суд с административным иском? Повлечет ли факт процессуального правонаследия на стороне административного истца смена места жительства административного ответчика во время производства по делу?

Задача 2. Екатеринбургской таможней в сентябре 2015 г. проведена камеральная проверка в отношении Иванова по вопросу соблюдения требований таможенного законодательства при декларировании

транспортных средств. Проверкой установлено, что Иванов в 2012 г. приобрел в Германии пять легковых транспортных средств, которые через Донской таможенный пост Центральной акцизной таможни были ввезены на территорию Российской Федерации в период с июня по октябрь 2012 г. При таможенном декларировании транспортных средств им было указано, что все они предназначены для личного пользования. Однако все автомобили спустя незначительный срок после постановки на учет в органах ГИБДД продавались сторонним лицам.

По результатам камеральной проверки принято решение, которым Иванову отказано в применении единых ставок таможенных пошлин, предусмотренных п. 2 ст. 360 Таможенного кодекса Таможенного союза, п. 2 ст. 12 Соглашения между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском», в отношении вышеуказанных автомобилей в связи с нарушением целевого назначения перемещаемых товаров. Решение направлено в адрес Центральной акцизной таможни для расчета задолженности и выставления требования.

Центральной акцизной таможней составлен акт об обнаружении факта неполной уплаты таможенных платежей, выставлено требование о погашении задолженности, которое направлено Иванову по месту его регистрации в г. Екатеринбурге. Требование Ивановым не исполнено.

Центральная акцизная таможня обратилась в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга с административным иском к Иванову о взыскании задолженности по уплате таможенных платежей и пеней. В судебном заседании Иванов возражал против удовлетворения требований таможни, так как, по его мнению, таможенным органом пропущен срок взыскания, а также автомобили были проданы им другим физическим лицам для личного пользования, а не юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям для ведения бизнеса.

Насколько правомерны доводы Иванова? В течение какого срока допускается принудительное взыскание таможенных платежей в судебном порядке? Имеет ли таможенный орган право взыскивать таможенные платежи с граждан, не зарегистрированных в качестве ИП, во внесудебном порядке?

Задача 3. Налоговый орган обратился в суд с административным иском к Петрову о взыскании пени по налогу на имущество. После замены судьи по делу судья, принявший дело к своему производству, обнаружил, что налоговый орган не направлял Петрову требование об уплате пени. Адвокат Сидоров, представляющий интересы Петрова по делу, в судебном заседании представил платежный документ с отметкой банка в доказательство того, что он по поручению Петрова произвел погашение задолженности по пени. Налоговый орган на удовлетворении своих требований настаивал, указав, что исполнение обязанностей в сфере налоговых правоотношений представителем не допускается.

Как должен поступить суд? Какие вопросы следует разрешить в данной ситуации?

Задача 4. Иванов в октябре 2015 г. обратился в Свердловский областной суд с заявлением о признании кадастровой стоимости земельного участка равной рыночной по состоянию на 15 ноября 2012 г. Согласно приложенному отчету об оценке, выполненному оценщиком Петровым, рыночная стоимость земельного участка на 15 ноября 2012 г. составляла 6 млн руб., в то время как согласно справке о кадастровой стоимости земельного участка, полученной Ивановым за несколько дней до обращения в суд, кадастровая стоимость земельного участка составляет 23 млн руб.

В судебном заседании при изучении отчета оценщика представитель органа кадастрового учета усмотрел несоответствие отчета оценщика ряду положений Федеральных стандартов оценки. В частности, по его мнению, оценщик необоснованно отказался от применения доходного подхода при расчете стоимости земельного участка, выбранные оценщиком в сравнительном подходе объекты-аналоги значительно по своей площади отличаются от объекта оценки. Иванов на данные доводы возражал тем, что отчет оценщика прошел экспертизу и на него имеется положительное экспертное заключение саморегулируемой организации оценщиков, в которой состоит Петров, а представитель органа кадастрового учета не обладает специальными знаниями в области оценки.

Может ли суд принять в качестве доказательства отчет об определении рыночной стоимости, если между сторонами существует спор о его достоверности? Правомерно ли установление судом несоответствия отчета оценщика Федеральным стандартам оценки при наличии положительного экспертного заключения саморегулируемой организации оценщиков? На какую дату должен быть выполнен отчет об определении рыночной стоимости объекта недвижимости и получена справка о кадастровой стоимости этого объекта?

Задача 5. ООО «Агроресурс», владеющее на праве аренды муниципальным земельным участком, обратилось в суд с заявлением о признании кадастровой стоимости земельного участка равной рыночной. При подготовке дела судья установил, что комиссия по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости ранее отказала ООО «Агроресурс» в установлении кадастровой стоимости равной рыночной по причине наличия в отчете об определении рыночной стоимости ряда недочетов. Повторно ООО «Агроресурс» в комиссию не обращалось. Определением суда заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

В судебном заседании представитель муниципального образования возражал против удовлетворения требований ООО «Агроресурс» по тем мотивам, что данное общество является ненадлежащим административным истцом, само муниципальное образование считает кадастровую стоимость земельного участка соответствующей уровню рыночных цен на аналогичные земельные участки в этой местности. В подтверждение своих доводов представитель муниципального образования представил распечатки объявлений о продаже схожих земельных участков, полученных им из сети «Интернет» и местной газеты.

Представитель ООО «Агроресурс» заявил ходатайство о назначении судебной экспертизы для определения рыночной стоимости земельного участка. Представитель муниципального образования заявил ходатайство о вызове в суд оценщика, выполнившего отчет об определении рыночной стоимости земельного участка.

Какое из заявленных ходатайств вправе удовлетворить суд? Какие субъекты могут выступать участниками производства по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости? Может ли арендатор земельного участка выступать административным истцом по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости?

Задача 6. При подготовке документов для обращения в суд Сидоров понес расходы на оплату услуг оценщика по подготовке отчета об определении рыночной стоимости земельного участка, по оплате экспертизы отчета в саморегулируемой организации оценщиков, по уплате государственной пошлины. В ходе судебного разбирательства по делу назначалась судебная экспертиза, оплачивал которую также Сидоров. При завершении судебного разбирательства Сидоров заявил ходатайство о взыскании с административного ответчика перечисленных выше расходов как судебных расходов административного истца. Представитель административного ответчика возражал против удов-

Скопировано из <http://учебники.информ2000.рф> Электронные библиотеки <http://право.информ2000.рф>

летворения такого ходатайства, поскольку соответствующие расходы в бюджете не заложены, а также Сидоров мог бы их избежать, если бы обратился в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости. Более того, по мнению представителя административного ответчика, часть расходов Сидоров понес еще до обращения в суд, а следовательно, такие расходы не могут быть квалифицированы как судебные и не подлежат распределению по правилам ст. 111 КАС РФ.

Как следует поступить суду с ходатайством Сидорова? Дайте оценку доводам представителя административного ответчика.

Контрольные вопросы и задания

1. Какой досудебный порядок установлен законом для предъявления требований об уплате обязательных платежей и санкций?

2. В каких случаях возможно применение внесудебного порядка взыскания обязательных платежей и санкций в отношении физических лиц, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя?

3. Какие сроки установлены законом для предъявления контролирующими органами требований о взыскании обязательных платежей и санкций?

4. Кто является надлежащим истцом и ответчиком по административному иску об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости?

5. В каком процессуальном статусе допускается участие в судебном разбирательстве оценщика, выполнившего отчет об определении рыночной стоимости земельного участка или иного объекта недвижимости?

6. С какого времени подлежит применению кадастровая стоимость, установленная судом по итогам рассмотрения заявления о признании кадастровой стоимости равной рыночной?

7. В чем заключаются процессуальные особенности доказывания по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости?

8. В чем различие таких способов защиты прав административного истца, как признание кадастровой стоимости земельного участка равной рыночной и оспаривание решения комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости?

9. Имеет ли право административный истец возместить свои расходы, понесенные при подготовке документов для обращения в суд, в частности расходы по уплате государственной пошлины, по оплате

услуг оценщика, по оплате стоимости экспертизы отчета в саморегулируемой организации оценщиков?

ТЕМА 14.

ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ПРАВА НА УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вопросы для подготовки

- 1. Общая характеристика административного судопроизводства по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме: право на обращение в суд и условия его реализации, источники правового регулирования, подведомственность, подсудность.*
- 2. Административные истцы и административные ответчики по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.*
- 3. Процессуальные сроки по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.*
- 4. Порядок рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.*
- 5. Решение суда по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме и его реализация.*

Нормативно-правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (ч. 3 ст. 3, ч. 1 и 2 ст. 32)

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) (ст. 21)

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.) (ст. 3 Протокола № 1)

Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. (ст. 25)

Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в г. Минске 26 мая 1995 г.) (ст. 29)

Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 г.

Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 24)

Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»

Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации»

Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Федеральный закон от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»

Судебная практика

Постановление Европейского суда по правам человека от 4 июля 2013 г. по делу «Анчугов и Гладков (*Anchugov and Gladkov*) против Российской Федерации» (жалобы № 11157/04, 15162/05)

Постановление Европейского суда по правам человека от 19 июня 2012 г. по делу «Коммунистическая партия России и другие (*Communist party of Russia and Others*) против Российской Федерации» (жалоба № 29400/05)

Постановление Европейского суда по правам человека от 19 июля 2007 г. по делу «Краснов и Скуратов (*Krasnov and Skuratov*) против Российской Федерации» (жалобы № 17864/04, 21396/04)

Постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 2002 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М. Траспова»

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2004 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части первой статьи 259 Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации»

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 260 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.Г. Одиянкова»

Постановление Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2013 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области»

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений частей 3 и 10 статьи 40 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и пункта 3 части первой статьи 83 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.В. Дубкова»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 марта 2011 г. № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за III квартал 2004 г. (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 8 декабря 2004 г.) («Судебная практика по гражданским делам. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений»)

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Афанасьев С.Ф. О доступности правосудия для лиц, не обладающих субъективным гражданским правом (на примере судебной защиты отдельных избирательных прав) // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 10. С. 2–7.

Иванова Е.Л. Обеспечение избирательных прав конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2015.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Кончева В.А. Судебное рассмотрение дел, возникающих из отношений, связанных с осуществлением избирательных прав в России и Германии: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

Матейкович М.С. Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2003.

Огнева К.О., Опалев Р.О., Степанова О.А. Об основных новеллах Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Судья. 2015. Июнь.

Родионова Е.Ю. Административно-правовая защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

Филатова М. Проблемы применения процессуальных сроков по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (глава 26 ГПК РФ) // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 3, 4.

Задачи

Задача 1. Гражданин Петров, являющийся членом избирательной комиссии муниципального образования с правом решающего голоса, обратился в суд с административным иском о признании недействительным решения данной избирательной комиссии о распределении обязанностей между членами комиссии в период избирательной кампании по выборам главы муниципального образования. По его мнению, решением комиссии на него незаконно возлагалась обязанность участвовать в работе группы по приему и проверке документов, представленных кандидатами, хотя он не давал на это согласие и не имеет возможности исполнять данную обязанность. Председатель избирательной комиссии, привлеченной в качестве административного ответчика, возражал против рассмотрения данного заявления в порядке гл. 24 КАС РФ, поскольку считал, что

оспариваемым решением комиссии не нарушаются избирательные права гражданина Петрова, а это в соответствии с ч. 1 ст. 239 КАС РФ препятствует рассмотрению заявления по правилам гл. 24 данного Кодекса.

Суд, в свою очередь, потребовал от председателя избирательной комиссии обеспечить участие в данном деле представителя, имеющего высшее юридическое образование, поскольку избирательная комиссия муниципального образования не является ни органом государственной власти, ни государственным органом, ни органом местного самоуправления, а значит, председатель комиссии, даже будучи руководителем этого органа, не вправе представлять комиссию в судебном заседании.

Какие нормы законодательства о выборах были положены в основу доводов административного ответчика? Какими законодательными нормами руководствовался суд, требуя обеспечить участие представителя, и обосновано ли данное требование? Вправе ли председатель избирательной комиссии муниципального образования представлять интересы данной комиссии в судебном заседании? Подлежит ли спор рассмотрению судом в порядке гл. 24 КАС РФ?

Задача 2. На дополнительных выборах депутатов городской думы днем голосования было установлено 7 декабря (воскресенье). 29 ноября кандидат А направил через отделение связи административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата Б в связи с нарушением им правил предвыборной агитации. В суд заявление поступило 1 декабря, предварительное судебное заседание было назначено на 2 декабря. В предварительном судебном заседании представитель кандидата Б возражал против удовлетворения требования, ссылаясь на то, что кандидат Б был зарегистрирован решением территориальной избирательной комиссии от 2 ноября, т.е. срок для оспаривания решения о регистрации кандидата Б уже истек.

Суд, в свою очередь, установил, что поскольку до дня голосования остается менее пяти дней, данное административное дело не подлежит рассмотрению судом, в результате чего прекратил производство по делу.

Правомерно ли поступил суд? По каким правилам должны исчисляться сроки в данном случае? Был ли соблюден срок для подачи административного искового заявления кандидатом А? Имеет ли в данном случае правовое значение дата принятия территориальной избирательной комиссией решения о регистрации кандидата Б? Должен ли был суд рассмотреть данное дело по существу? Мог ли суд отменить регистрацию кандидата Б, если бы судебное заседание состоялось 2 декабря?

Задача 3. Областная избирательная комиссия обратилась в суд с административным иском о признании недействительным заявления кандидата в депутаты областной думы по одномандатному избирательному округу № 3 Васильева. По мнению административного истца, Васильев нарушил порядок проведения предвыборной агитации, разместив в печатных агитационных материалах репродукцию плаката «Родина-мать зовет!» без согласия правообладателя, что является нарушением избирательного законодательства. Суд прекратил производство по делу, ссылаясь на то, что вопросы отношений между правообладателем и лицом, использовавшим репродукцию плаката, не подлежат разрешению в порядке административного судопроизводства, являясь по своей природе гражданско-правовыми.

Дайте оценку доводам суда. Может ли это дело быть рассмотрено по существу в порядке гл. 24 КАС РФ? Могут ли, согласно условиям задачи, быть другие препятствия (помимо указанного судом) для рассмотрения этого дела по существу?

Задача 4. Избирательное объединение, участвовавшее в выборах и выдвинувшее кандидата на выборные должности, в соответствии с ч. 15 ст. 239 КАС РФ обратилось в суд с административным иском о признании недействительным решения избирательной комиссии об итогах голосования. Суд в порядке ч. 1 ст. 242 КАС РФ прекратил производство по административному делу в связи с тем, что имеется вступившее в законную силу решение суда по аналогичному административному иску кандидата, выдвинутого данным избирательным объединением.

Оцените правомерность действий суда.

Задача 5. Избиратель Максимов, принимавший участие в голосовании на избирательном участке № 1, обратился в суд с заявлением об оспаривании решения участковой избирательной комиссии, связанного с установлением итогов голосования на избирательном участке № 2. Судья, установив наличие нарушений законодательства о выборах при принятии оспариваемого решения, удовлетворил административный иск.

Дайте оценку действиям судьи с точки зрения КАС РФ и правовых позиций Конституционного Суда РФ.

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте основное содержание международного и внутригосударственного механизмов защиты избирательных прав и права на участие в референдуме.

2. Дайте характеристику и судебного, и административного порядков защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, соотнесите эти формы защиты.

3. К подведомственности каких юрисдикционных органов отнесены рассмотрение и разрешение административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме?

4. Допустимо ли применение судами при рассмотрении административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 марта 2011 г. № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» после введения в действие КАС РФ?

5. Вправе ли прокурор вступить в судебный процесс и дать заключение по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме?

6. В каком порядке суд должен информировать вышестоящую избирательную комиссию о принятии к производству суда административного искового заявления о признании незаконными решения, действия (бездействия) избирательной комиссии, комиссии референдума в соответствии с ч. 1 ст. 243 КАС РФ?

7. По каким правилам должны исчисляться сроки для обращения в суд за защитой избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и для рассмотрения дел судами? Сравните правила исчисления сроков, установленные КАС РФ, с правилами исчисления сроков, установленными законодательством о выборах и референдумах. Имеются ли различия между ними?

8. В чем состоит различие между требованием об отмене регистрации кандидата и требованием об отмене решения избирательной комиссии об отмене регистрации кандидата? Имеются ли различия в порядке и сроках рассмотрения этих категорий дел, а также в правилах определения подсудности?

9. Раскройте специфику исполнения решений по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.

10. Может ли в качестве представителя избирательной комиссии при рассмотрении дела в суде выступать председатель данной избирательной комиссии?

рательной комиссии? Член данной избирательной комиссии с правом решающего голоса?

ТЕМА 15.

ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИЛИ ЛИКВИДАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, ЕЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИЛИ ИНОГО СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, ДРУГОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ, РЕЛИГИОЗНОЙ И ИНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ЛИБО О ЗАПРЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ИЛИ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, НЕ ЯВЛЯЮЩИХСЯ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ, ЛИБО О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Вопросы для подготовки

1. Предъявление требований о приостановлении деятельности, ликвидации, запрете деятельности, прекращении деятельности политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

2. Субъектный состав производства по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

3. Особенности рассмотрения административных дел в порядке гл. 27 КАС РФ.

4. Особенности решения суда по административному делу о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

5. Особенности обжалования решения суда по административному делу о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 6)

Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях»

Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»

Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»

Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

Федеральный закон от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации»

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Осокина Г.Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Томск, 2006.

Попова Ю.А. Административный иск и процессуальная форма его разрешения // Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние и перспективы развития. Екатеринбург, 2000.

Задачи

Задача 1. Роскомнадзор обратился с административным иском о прекращении деятельности средства массовой информации «Телеканал «Соль», зарегистрированного ООО «Медиа Город».

Юридический адрес регистрации ООО «Медиа Город» был указан в доме, который на момент подачи административного искового заявления был снесен. Суд вынес решение без участия в деле представителей ООО «Медиа Город».

Как пояснил в апелляционной жалобе представитель СМИ, информацию о дате и месте рассмотрения дела руководитель ООО «Медиа Город» не получал.

Дайте оценку перспективности обжалования решения суда.

Задача 2. В ходе рассмотрения дела о ликвидации политической партии «Партия любителей Густава Климта» представитель последней ходатайствовал перед судом о проведении закрытого судебного разбирательства, поскольку в результате рассмотрения дела станет известна информация о нахождении полотен художника у конкретных лиц.

Есть ли у суда основания для проведения закрытого судебного заседания?

Задача 3. При рассмотрении дела о прекращении деятельности средства массовой информации «Вся информация.ру» заявителем было подано ходатайство о применении мер предварительной защиты в виде приостановления выпуска и (или) реализации соответствующего печатного издания либо распространения материалов. Представитель СМИ возражал, указывая, что их организация является интернет-СМИ и соответственно данная мера предварительной защиты не может распространяться на них.

Разрешите ходатайство с учетом мнения сторон.

Задача 4. В ходе рассмотрения дела о запрете деятельности религиозной организации «Поклонники макаронного монстра» суд признал требования государственного органа обоснованными и удовлетворил административный иск. Представитель религиозной организации обжаловал решение суда. При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции представитель «Поклонников макаронного монстра» ходатайствовал перед судом о проведении закрытого судебного заседания, поскольку в апелляционной инстанции представитель собирался раскрыть информацию о религиозных чувствах верующих.

Суд апелляционной инстанции отказал в удовлетворении ходатайства и возвратил апелляционную жалобу, ссылаясь на то, что судом данная религиозная организация признана запрещенной.

Дайте оценку действиям суда.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое приостановление деятельности политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации?

2. Чем ликвидация политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации отличается от запрета деятельности политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации?

3. Приведите примеры государственных органов, уполномоченных на обращение с административными исковыми заявлениями о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации?

4. В чем особенности субъектного состава гл. 27 КАС РФ?

ТЕМА 16.

Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Вопросы для подготовки

1. *Депортация и реадмиссия: понятия, основания, различия.*

2. *Условия помещения иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение либо продления срока его содержания в этом учреждении: предварительные административные процедуры; сроки обращения с заявлением.*

3. *Возбуждение и подготовка дела о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение: сроки; субъекты, наделенные правом подачи заявления; территориальная подсудность дел этой категории; требования к содержанию заявления; продление срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении на срок, необходимый для рассмотрения административного искового заявления.*

4. *Рассмотрение заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение либо о продлении срока его содержания в этом учреждении: состав лиц, участвующих в деле; обязательность участия иностранного гражданина и прокурора; последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле; обстоятельства, подлежащие установлению; предмет доказывания; распределение бремени доказывания; роль суда в доказательственной деятельности; срок и место рассмотрения данной категории дел.*

5. *Решение суда по делу о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение либо о продлении срока его содержания в этом учреждении: вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения; требования к содержанию решения; срок, на который иностранный гражданин помещается в специальное учреждение; срок изготовления решения в полном объеме и направления его заинтересованным лицам.*

6. Цели и задачи установления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

7. Круг субъектов, в отношении которых может быть установлен административный надзор; условия установления административного надзора.

8. Возбуждение и подготовка дела об установлении, о продлении административного надзора, о дополнении ранее установленных административных ограничений, о частичной отмене административных ограничений, о досрочном прекращении административного надзора: лица, наделенные правом обращения; требования к содержанию заявления; территориальная подсудность данной категории дел; сроки обращения; последствия их нарушения.

9. Административные ограничения, которые могут устанавливаться поднадзорным лицам; срок административного надзора.

10. Рассмотрение дел, связанных с административным надзором: круг участвующих субъектов; обязательность участия в деле прокурора и поднадзорных лиц; обстоятельства, подлежащие установлению; предмет доказывания; распределение бремени доказывания; роль суда в процессе доказывания; срок рассмотрения; право суда выйти за пределы заявленных требований.

11. Решение по делу об административном надзоре; вопросы, решаемые судом при постановлении решения; особенности изложения решения; срок изготовления решения в полном объеме и направления его заинтересованным лицам.

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 28, 29)

Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»

Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»

Соглашение между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 г. (ратифицировано Федеральным законом от 3 марта 2007 г. № 26-ФЗ)

Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Федеральной миграционной службы или ее территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих

административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии»

Постановление Правительства РФ от 7 апреля 2003 г. № 199 «Об утверждении Положения о принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации и перечня федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать решение о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации»

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 февраля 1998 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура»

Определение Конституционного Суда РФ от 23 октября 2014 г. № 2454-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шакулина Леонида Владимировича на нарушение его конституционных прав статьями 3, 4, 5, 11 и 12 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 22 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре»

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Вельмин А.С. Правовая природа дел об административном надзоре, рассматриваемых в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 20–23.

Дегтярев С.Л. Новые дела предварительного судебного контроля в гражданском процессе // Российская юстиция. 2014. № 11. С. 52–54.

Женетль С.З. Проблемы установления административного надзора: вопросы теории и судебной практики // Российский судья. 2013. № 1. С. 42–45.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Концевой А.В. Прокурор в производстве по делам о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении в гражданском процессе: объективная реальность или ошибка законодателя? // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. С. 60–63.

Лантнев С.А. К вопросу об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. 2013. № 9. С. 50–54.

Паукова Ю.В. Административное выдворение, депортация и реадмиссия как механизм удаления иностранных граждан и лиц без гражданства с территории Российской Федерации // Административное право и процесс. 2012. № 1. С. 55–57.

Задачи

Задача 1. После освобождения из мест лишения свободы гражданин Республики Азербайджан Р.Н. Гаджиев прибыл в село Газ-Сале Тазовского района.

Распоряжением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков от 18 февраля 2015 г. пребывание в Российской Федерации Р.Н. Гаджиева признано нежелательным. Распоряжение доведено до сведения Р.Н. Гаджиева. За пределы Российской Федерации он добровольно не выехал. Решением начальника УФМС России по Ямало-Ненецкому автономному округу от 29 мая 2015 г. постановлено депортировать Р.Н. Гаджиева за пределы Российской Федерации.

31 мая 2015 г. Р.Н. Гаджиев задержан и помещен в специальное учреждение по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации. 1 июня 2015 г. начальник отдела УФМС России по ЯНАО в Тазовском районе обратился в суд с заявлением о помещении Р.Н. Гаджиева в специальное учреждение по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации, на срок шесть месяцев. В обоснование заявления указано, что Р.Н. Гаджиев, освободившись из мест лишения свободы, не имеет документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, денежных средств для самостоятельного выезда, в период пребывания на территории Российской Федерации создавал реальную угрозу общественному порядку.

Р.Н. Гаджиев возражает, указывая, что прибыл в село Газ-Сале Тазовского района, поскольку в отношении его установлен административный надзор, предусматривающий такие административные ограничения, как запрещение выезда за установленные судом пределы территории (село Газ-Сале Тазовского района), обязательная явка три раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства для регистрации.

Имеются ли основания для депортации Р.Н. Гаджиева? Подлежат ли требования удовлетворению? Какое должностное лицо наделено правом обращения в суд с заявлением о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение? Является ли установление в отношении лица, отбывшего наказание в виде лишения свободы, административного надзора препятствием для помещения его в специальное учреждение по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации? Правомерно ли установлен административный надзор? Как должен поступить суд в данной ситуации?

Задача 2. Распоряжением Министерства юстиции РФ от 2 августа 2015 г. «О нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащего освобождению из мест лишения свободы» пребывание М.М. Магомедова в Российской Федерации признано нежелательным сроком до 9 ноября 2020 г. и на него возложена обязанность покинуть территорию Российской Федерации. 11 августа 2015 г. Федеральной миграционной службой России в рамках реализации Соглашения между Правительством РФ и Правительством Киргизской Республики о реадмиссии от 11 октября 2012 г. начата процедура реадмиссии в отношении М.М. Магомедова.

9 сентября 2015 г. УФМС России по Вологодской области обратилось в суд с административным исковым заявлением о помещении М.М. Магомедова, являющегося лицом без гражданства, в ФКУ «Специальное учреждение временного содержания иностранных граждан УФМС России по Вологодской области» для исполнения начатой процедуры реадмиссии. Требования мотивировало тем, что законных оснований для пребывания на территории Российской Федерации после освобождения из мест лишения свободы у М.М. Магомедова не имеется. Помещение М.М. Магомедова в центр содержания иностранных граждан и лиц без гражданства необходимо для обеспечения исполнения начатой процедуры реадмиссии.

М.М. Магомедов с заявленными требованиями не согласился, указав, что его близкие родственники являются гражданами России

и проживают на территории Российской Федерации, в случае необходимости самостоятельно покинет территорию России, он намерен узаконить свое пребывание и проживать на территории Российской Федерации со своими родственниками.

В ходе рассмотрения дела в суд поступило сообщение УФМС России по Вологодской области о невозможности передачи М.М. Магомедова Киргизской Республике в связи с ее отказом в приеме М.М. Магомедова в соответствии с п. 3 ст. 3 Соглашения между Правительством РФ и Правительством Киргизской Республики о реадмиссии от 11 октября 2012 г. с приложением соответствующего ответа Министерства внутренних дел Киргизской Республики на запрос ФМС России о реадмиссии М.М. Магомедова.

Распространяются ли положения гл. 28 КАС РФ на лиц без гражданства? Допустимо ли помещение лица, подлежащего реадмиссии, в специальное учреждение в случае наличия отказа в приеме этого лица со стороны компетентных органов государства, на территорию которого планируется реадмиссия задержанного? Какое решение должен принять суд?

Задача 3. Управление Федеральной миграционной службы России по Красноярскому краю обратилось в суд с заявлением о принятии решения о содержании гражданина Республики Армения Г.А. Авакяна в специальном учреждении временного содержания иностранных граждан УФМС России по Красноярскому краю с момента его освобождения из ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Красноярскому краю до исполнения решения о его депортации.

В обоснование требований указано на то, что Министерством юстиции РФ издано распоряжение о нежелательности пребывания (проживания) названного лица в Российской Федерации. Во исполнение данного акта начальником УФМС России по Красноярскому краю утверждено решение о депортации Г.А. Авакяна.

Г.А. Авакян, отбывающий наказание в виде лишения свободы, в судебном заседании не участвовал, о времени и месте судебного заседания извещен по месту отбытия наказания. Представитель УФМС в суд также не явился.

С какого момента у ФМС возникает право требовать помещения иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение? Допускается ли рассмотрение заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальное учреждение без личного участия этого лица в судебном заседании, а также без участия представителя ФМС и прокурора? Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача 4. 21 сентября 2015 г., в последний день установленного судом трехмесячного срока содержания гражданина Грузии Р.Р. Георгадзе в специализированном учреждении временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих выдворению, депортации или реадмиссии, УФМС России по Свердловской области, начальник указанного учреждения обратился в районный суд по месту нахождения УФМС России по Свердловской области с административным иском о продлении срока содержания Р.Р. Георгадзе. Заявление обосновано задержкой оформления документов принимающей стороной. Заявитель просил рассмотреть дело в выездном судебном заседании непосредственно в специализированном учреждении, указывая на отсутствие технической возможности доставления Р.Р. Георгадзе в судебное заседание.

24 сентября 2015 г. судом вынесено определение о возбуждении административного дела и продлении срока содержания Р.Р. Георгадзе до рассмотрения дела, одновременно удовлетворено ходатайство о проведении выездного судебного заседания. Дело рассмотрено в отсутствие прокурора, адвоката и переводчика, на участии которых настаивал Р.Р. Георгадзе, ссылаясь на плохое знание русского языка и миграционного законодательства. Решением суда от 19 октября 2015 г. заявление удовлетворено, срок содержания Р.Р. Георгадзе в специализированном учреждении продлен до окончания процедуры депортации.

Какие нарушения допущены судом? Кто вправе обращаться с заявлением о продлении срока содержания в специальном учреждении? Как определяется территориальная подсудность таких административных дел, допускается ли их рассмотрение в выездном судебном заседании? Определите необходимый состав участников данного дела. Соблюдены ли сроки подачи заявления, возбуждения производства и рассмотрения дела? Правильно ли судом установлен срок продления содержания в специальном учреждении?

Задача 5. *Какие из нижеперечисленных ограничений могут быть применены к лицу, в отношении которого устанавливается административный надзор:*

- 1) запрещение пребывания в школах, дошкольных учреждениях и иных детских образовательных учреждениях;
- 2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;
- 3) запрещение общения с ранее судимыми лицами, судимость которых не снята и не погашена;

4) запрещение пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства поднадзорного лица, с 22-00 до 6-00 часов, в нерабочее время;

5) запрещение употребления крепких спиртных напитков;

6) запрещение выезда за установленные судом пределы территории;

7) запрещение участия в азартных играх;

8) запрещение употребления наркотических и иных сильнодействующих психотропных препаратов, за исключением принимаемых по медицинским показаниям в соответствии с назначением врача;

9) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Применение какого из указанных ограничений при установлении административного надзора является обязательным?

Контрольные вопросы и задания

1. Распространяются ли положения гл. 28 КАС РФ на лиц без гражданства?

2. Какие административные процедуры должны предшествовать задержанию иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации, и помещению его в специальное учреждение на срок до 48 часов?

3. Какие субъекты наделены правом подачи административного искового заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации, в специальное учреждение?

4. В течение какого срока с момента фактического задержания иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации, должно быть подано заявление о помещении его в специальное учреждение и до истечения какого периода времени может быть подано заявление о продлении срока его содержания в таком учреждении?

5. В чем состоят особенности подготовки и сроков рассмотрения дел о помещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации, в специальное учреждение?

6. Как определяется срок, на который иностранный гражданин, подлежащий реадмиссии или депортации, помещается в специальное учреждение или продляется срок его пребывания в таком учреждении?

7. В отношении каких субъектов и при каких условиях устанавливается административный надзор?

8. Какие административные ограничения и на какой срок могут быть установлены поднадзорному лицу?

9. Как определяется территориальная подсудность дел о помещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии или депортации,

в специальное учреждение, о продлении его содержания в таком учреждении, об установлении, о продлении административного надзора, о дополнении ранее установленных административных ограничений, о частичной отмене административных ограничений, о досрочном прекращении административного надзора?

ТЕМА 17.

ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В МЕДИЦИНСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ, ОКАЗЫВАЮЩУЮ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В СТАЦИОНАРНЫХ УСЛОВИЯХ, В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ, О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ ИЛИ О ПСИХИАТРИЧЕСКОМ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ ГРАЖДАНИНА В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ.

ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В МЕДИЦИНСКУЮ ПРОТИВОТУБЕРКУЛЕЗНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ

Вопросы для подготовки

- 1. Общая характеристика дел о недобровольной госпитализации гражданина в медицинскую организацию.*
- 2. Срок и порядок обращения с административным иском о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке.*
- 3. Процессуальные особенности рассмотрения дел о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке.*
- 4. Процессуальные особенности рассмотрения дел о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.*
- 5. Порядок обращения с административным иском о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.*
- 6. Процессуальные особенности рассмотрения дел о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.*

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 30, 31)

Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

Федеральный закон от 18 июня 2001 г. № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации»

Постановление Правительства РФ от 28 апреля 1993 г. № 377 «О реализации Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»»

Постановление Правительства РФ от 25 декабря 2001 г. № 892 «О реализации Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации»»

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Афанасьев С.Ф. К проблеме реализации права быть выслушанным в суде при рассмотрении гражданских дел // Вестник гражданского процесса. 2012. № 4.

Бурлакова Н.Г. Процессуальные особенности рассмотрения гражданских дел о принудительной госпитализации граждан в медицинский стационар: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2006.

Дегтярев С.Л. Новые дела предварительного судебного контроля в гражданском процессе // Российская юстиция. 2014. № 11.

Деменева А.В. Правовые последствия постановлений Европейского суда по правам человека по делам об оказании психиатрической помощи в России // Международное правосудие. 2014. № 2.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Кряжев В. Принудительная госпитализация: время не ждет! // эж-Юрист. 2012. № 7.

Мохов А.А. Заведующий отделением как субъект лечебно-диагностического процесса // Медицинское право. 2014. № 3.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. 5-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, 2015.

Тарабан Н.А. Проблемы принудительного лечения лиц, страдающих наркоманией, в системе действующего правового регулирования // Медицинское право. 2012. № 5.

Тихомирова Ю.В. Производство по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном

психиатрическом освидетельствовании: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

Халиков Ф. Ну сумасшедший, что возьмешь? // *эж-Юрист*. 2012. № 41.

Шишков С.Н. Пробелы и противоречия в законодательстве о психиатрии // *Законность*. 2014. № 9.

Задачи

Задача 1. Врач специализированной психиатрической бригады скорой помощи А.А. Иванченко 27 сентября 2015 г. обратился в Кировский районный суд г. Кургана с административным иском о госпитализации в недобровольном порядке гражданина И.А. Семочкина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Поводом послужил вызов скорой помощи соседями И.А. Семочкина, которые указали на его неадекватное поведение: Семочкин сидел на полу в подъезде около двери своей квартиры и лалял на проходивших мимо людей, на вопросы и попытки помочь реагировал рычанием. Прибывшая по вызову психиатрическая бригада скорой помощи установила, что гражданин И.А. Семочкин от добровольной госпитализации в психиатрический стационар отказывается, покинуть подъезд также отказывается (объяснив, что участвует в флешмобе и должен находиться «на посту» еще 13 минут). Гражданин И.А. Семочкин остался в подъезде, а бригада скорой помощи отправилась в суд для подачи административного искового заявления.

Кировский районный суд г. Кургана, незамедлительно рассмотрев административное исковое заявление, удовлетворил его, вынес решение о госпитализации в недобровольном порядке гражданина И.А. Семочкина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. После этого гражданин И.А. Семочкин незамедлительно был госпитализирован психиатрической бригадой скорой помощи в медицинскую организацию для оказания психиатрической помощи.

Оцените ситуацию. Какие нарушения были допущены? Какие субъекты вправе обратиться в суд с административным иском о госпитализации в недобровольном порядке гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях? Каковы сроки и порядок рассмотрения данной категории дел? Какие процессуальные действия должен был совершить суд?

Задача 2. 17 января 2016 г. главный врач Психиатрической больницы № 6 г. Екатеринбурга обратился в Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга с административным исковым заявлением о продлении срока пребывания в психиатрической больнице Р.С. Иванова, в котором указал, что после трех месяцев лечения Р.С. Иванов по-прежнему представляет угрозу для себя и окружающих. В судебном заседании 21 января 2016 г. гражданин Р.С. Иванов присутствовал лично, сообщил суду, что против продления срока пребывания в больнице не возражает, поскольку чувствует там себя лучше. Суд с учетом признания административного иска ответчиком вынес решение об удовлетворении административного искового заявления.

Проанализируйте допущенные нарушения. Возможно ли признание административного иска по данной категории дел? В каких случаях срок пребывания в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, может быть продлен?

Задача 3. Врач-психиатр Психиатрической больницы № 7 г. Нижнего Тагила Л.Р. Анафонов 10 октября 2015 г. обратился в суд с административным исковым заявлением о принудительном психиатрическом освидетельствовании З.С. Хрумкиной, 1979 года рождения, ссылаясь на то, что она совершает действия, дающие основания предполагать наличие у нее тяжелого психического расстройства, которое обуславливает существенный вред ее здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если она будет оставлена без психиатрической помощи. Поводом послужило адресованное участковому психиатру заявление дочери Хрумкиной об обследовании матери, в котором указано, что мать не соглашается проконсультироваться у психиатра по поводу своего здоровья, в связи с неадекватным поведением. Хрумкина ранее часто обращалась в различные инстанции, судилась с соседями, с сотрудниками по работе. В семье также сложились конфликтные отношения, которые еще более усложнились после возникновения спора по поводу двухкомнатной квартиры, в которой проживают З.С. Хрумкина, ее дочь с мужем и тремя детьми.

Тагилстроевский районный суд г. Нижнего Тагила 15 октября 2015 г. рассмотрел в судебном заседании административное исковое заявление врача-психиатра о принудительном психиатрическом освидетельствовании З.С. Хрумкиной в присутствии прокурора, дочери Хрумкиной и врача-психиатра Л.Р. Анафопова. В судебном заседании исследована медицинская карта Хрумкиной, заслушаны объяснения врача-психиатра Л.Р. Анафопова о необходимости освидетельствования Хрумкиной, показания дочери Хрумкиной, заключение прокурора. По результатам рассмотрения дела Тагилстроевский районный суд

Скопировано из <http://учебники.информ2000.рф> Электронные библиотеки <http://право.информ2000.рф>

г. Нижнего Тагила вынес решение об удовлетворении административного искового заявления.

Оцените ситуацию. Какие нарушения были допущены? Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по данной категории дел? Какими доказательствами они должны быть подтверждены? Обязательно ли личное присутствие в судебном заседании гражданина, в отношении которого решается вопрос о недобровольном психиатрическом освидетельствовании?

Задача 4. С.А. Котелин с сентября 2013 г. состоит на учете в ГАУЗ «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер» по поводу инфильтративного туберкулеза S1, S2 обоих легких без распада и бацилловыделения. Неоднократно проходил лечение в ГАУЗ «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер» с 2013 по 2015 г. В последующем лечился амбулаторно, короткими курсами. В феврале 2016 г. должен был пройти очередное обследование для уточнения диагноза, однако от обследования уклоняется.

1 марта 2015 г. ГАУЗ «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер» обратилось в суд с административным иском о его госпитализации в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке с целью проведения обследования. В соответствии с медицинским заключением врачебной комиссии ГАУЗ «Республиканский клинический противотуберкулезный диспансер» от 27 февраля 2016 г. С.А. Котелин страдает от инфильтративного туберкулеза S1, S2 обоих легких без распада и бацилловыделения, нуждается в госпитализации в принудительном порядке и в привлечении к дообследованию в связи с возможностью появления бацилловыделения, подлежит принудительному лечению.

Советский районный суд г. Казани, рассмотрев дело, установил, что С.А. Котелин отказывается от прохождения обследования в связи с тем, что его помещение в больницу приведет к неисполнению существующих у него кредитных обязательств и причинит убытки (потеря работы), однако он согласен пройти обследование в мае 2016 г. во время очередного отпуска.

Оцените ситуацию. В каких случаях закон допускает принудительную госпитализацию в медицинскую противотуберкулезную организацию? Какое решение должно быть вынесено?

Задача 5. В декабре 2014 г. И.И. Соколов обратился к участковому терапевту с жалобами на плохое самочувствие. В результате обследования выявлен туберкулез легких, с января 2015 г. И.И. Соколов

состоит на учете в ГБУЗ «ЧОКПТД» с диагнозом: инфильтративный туберкулез легких в фазе обсеменения и распада МБТ(+), множественная лекарственная устойчивость. С этого периода И.И. Соколов дважды был госпитализирован в ГБУЗ «ЧОКПТД»: с 14 января 2015 г. по 20 января 2015 г., с 26 марта 2015 г. по 28 марта 2015 г., каждый раз был выписан из стационара за нарушение режима – злоупотребление алкоголем, самовольный уход из стационара.

23 октября 2015 г. главный врач ГБУЗ «ЧОКПТД» обратился с административным исковым заявлением о госпитализации И.И. Соколова в ГБУЗ «ЧОКПТД» в недобровольном порядке, в котором указано, что И.И. Соколов от госпитализации в стационар уклоняется, диспансер посещает нерегулярно, несмотря на многократные вызовы. К заявлению приложено заключение комиссии врачей ГБУЗ «ЧОКПТД», в котором также указывается, что И.И. Соколов страдает заболеванием в виде инфильтративного туберкулеза легких в фазе обсеменения и распада МБТ(+), множественной лекарственной устойчивости и требует обследования и специализированного лечения в условиях стационара, поскольку он подвергает общающихся с ним лиц опасности заражения туберкулезом, так как указанное заболевание является опасным для здоровья человека, может привести к необратимым изменениям негативного характера в организме человека, а в ряде случаев при отсутствии должного лечения и к летальному исходу.

Центральный районный суд г. Челябинска 26 октября 2015 г. принял к производству административный иск, судебное заседание назначено на 28 октября 2015 г. В судебном заседании представитель ГБУЗ «ЧОКПТД» настаивал на госпитализации И.И. Соколова в ГБУЗ «ЧОКПТД» в недобровольном порядке, указывая на неоднократное нарушение последним санитарно-противоэпидемиологического режима и уклонение от лечения в стационарных условиях. И.И. Соколов в заседание не явился, направил письменные возражения, в которых указал, что от лечения он не отказывается, чувствует себя плохо, однако в настоящее время проживает в деревне в 60 километрах от ГБУЗ «ЧОКПТД», не работает, денежных средств на оплату транспортных расходов не имеет. Присутствовавший в судебном заседании прокурор считает необходимым удовлетворить административный иск, поскольку И.И. Соколов представляет угрозу для окружающих.

Как должно быть разрешено дело? Какие обстоятельства должны быть установлены судом? Какими доказательствами должны подтверждаться эти обстоятельства? Проанализируйте, какие процессуальные нарушения были допущены судом при рассмотрении дела.

Контрольные вопросы и задания

1. Каков срок обращения с административным исковым заявлением о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке?

2. Какие субъекты имеют право обратиться с административным иском о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке?

3. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по данной категории дел? Какими доказательствами они подтверждаются?

4. Какие процессуальные особенности предусмотрены для рассмотрения административного искового заявления о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке?

5. Какой процессуальный порядок установлен для рассмотрения административного искового заявления о госпитализации гражданина в противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке?

6. Каким образом происходит исполнение судебного решения о недобровольном помещении гражданина в медицинскую организацию или о недобровольном освидетельствовании?

ТЕМА 18.

ПРОИЗВОДСТВА ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ

Вопросы для подготовки

- 1. Формы пересмотра судебных актов в административном судопроизводстве.*
- 2. Право на обжалование судебных актов в апелляционном, кассационном и надзорном порядке, пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.*
- 3. Сроки и порядок подачи апелляционных, кассационных и надзорных жалобы, представления и заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.*
- 4. Суды, рассматривающие апелляционные, кассационные и надзорные жалобы, представления и пересматривающие судебные акты по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.*
- 5. Сроки рассмотрения апелляционных, кассационных и надзорных жалобы, представления.*
- 6. Порядок рассмотрения апелляционных, кассационных и надзорных жалобы, представления и заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.*
- 7. Пределы рассмотрения административных дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.*
- 8. Основания для отмены или изменения судебных актов в апелляционном, кассационном и надзорном порядке, пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.*
- 9. Полномочия судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций и судов, пересматривающих судебные акты по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.*
- 10. Судебные акты судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций и судов, пересматривающих судебные акты по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.*

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ст. 202, 217, 228, ч. 8 ст. 241, ст. 260, 261, 265, 294, гл. 34–37)

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ст. 333.19, 333.36)

Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ч. 1–3 ст. 2, п. 1 ч. 1 ст. 7, п. 1–2 ч. 2 ст. 8, п. 1, 2 ст. 10)

Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ч. 1 ст. 25, п. 1 ч. 3 ст. 26, п. 2 ч. 3 ст. 28)

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ч. 1–3 ст. 19, ч. 1 ст. 20)

Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (ч. 1 ст. 2, ч. 2 ст. 3)

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ч. 1, 3–5 ст. 35, ст. 36, 37)

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»

Постановление Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2013 г. № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда»

Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2012 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244.6 и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко»

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой ста-

тьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы»

Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2010 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других»

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой»

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижнекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан»

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 2006 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 336 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижнекамскнефтехим»»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»

Литература

Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / Под общ. ред. Н.А. Колоколова. М.: Юрист, 2011.

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М.: Городец, 2006.

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебное пособие. М.: Норма; Инфра-М, 2013.

Зайцев И.М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.

Зайцев И.М. Новые обстоятельства в механизме правосудия // Проблемы совершенствования правосудия по гражданским делам. Ярославль, 1991.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (поглавный) / О.В. Аксенова, С.А. Алешукина, Н.А. Антонова и др.; под ред. А.А. Муравьева. Москва: Проспект, 2015.

Петрова И.А. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессах: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.

Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах: Сборник научных статей. М., 2008.

Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ: Монография / З.Х. Баймолдина, Т.А. Белова, А. Берлингуэр и др.; под ред. Е.А. Борисовой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма; Инфра-М, 2012.

Терехова Л.А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования. М.: Волтерс Клувер, 2009.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007.

Худенко К.И. Некоторые вопросы пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам в практике Конституцион-

ного Суда Российской Федерации // Комментарий к судебной практике / Под ред. К.Б. Ярошенко. Вып. 16. М.: Юрид. лит., 2011. С. 177–202.

Задачи

Задача 1. *В какой судебный орган следует подать жалобу, представление на не вступившее в законную силу решение (определение) в следующих случаях:*

а) на решение суда по административному делу об оспаривании нормативного правового акта главы муниципального образования;

б) на определение суда по административному делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;

в) на решение суда по административному делу об оспаривании уклонения от принятия решения окружной избирательной комиссией;

г) на определение суда по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на гражданское судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении гражданского дела судом города федерального значения;

д) на решение суда по административному делу о досрочном прекращении административного надзора в отношении поднадзорного лица;

е) на определение суда по административному делу о взыскании налога с гражданина о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

В каждом случае определите, какому суду административное дело подсудно по первой инстанции, может ли решение (определение) суда быть обжаловано в апелляционном порядке, если может, то в какой суд апелляционной инстанции подаются жалоба, представление.

Задача 2. *Какие из указанных определений суда могут быть обжалованы в апелляционном порядке отдельно от решения суда первой инстанции:*

а) об отложении судебного разбирательства по административному делу;

б) о наложении судебного штрафа за неявку в суд без уважительной причины эксперта;

в) об оставлении административного искового заявления без рассмотрения;

г) об удовлетворении заявления об отводе судьи;

д) частное определение по административному делу;

е) об отказе в привлечении к участию в административном деле заинтересованного лица;

ж) об отказе в прекращении производства по административному делу;

з) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение и апелляционное определение по административному делу.

В каждом случае определите, может ли определение суда быть обжаловано в апелляционном порядке самостоятельно, если может, то каким лицом оно может быть обжаловано, в какой срок может быть подана частная жалоба.

Задача 3. *Какой судебный орган будет являться судом кассационной инстанции по кассационным жалобе, представлению в следующих случаях:*

а) на решение суда по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на гражданское судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении гражданского дела мировым судьей;

б) на апелляционное определение, принятое по апелляционной жалобе на решение суда по делу об оспаривании решения квалификационной коллегии судей о прекращении полномочий председателя районного суда;

в) на апелляционное определение, принятое по частной жалобе на определение суда по делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;

г) на решение суда по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на гражданское судопроизводство в разумные сроки, допущенное при рассмотрении гражданского дела областным судом;

д) на определение суда по административному делу об оспаривании решения Центральной избирательной комиссии РФ.

В каждом случае определите, какому суду административное дело подсудно по первой инстанции, в каком суде оно подлежит обжалованию в апелляционном порядке, может ли решение (определение) суда быть обжаловано в кассационном порядке, если может, то в какой суд кассационной инстанции подаются жалоба, представление.

Задача 4. *В каких случаях имеется основание для отмены или изменения судебного акта по административному делу в апелляционном порядке:*

а) административное дело по административному исковому заявлению должника о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора рассмотрено без привлечения к участию в деле взыскателя;

б) административное дело по административному исковому заявлению прокурора о госпитализации гражданина в медицинскую проти-

вотуберкулезную организацию в недобровольном порядке рассмотрено в отсутствие гражданина, извещенного о времени и месте судебного заседания надлежащим образом;

в) по административному делу об оспаривании нормативного правового акта утверждено соглашение о примирении сторон;

г) административное дело о взыскании с гражданина транспортного налога рассмотрено и разрешено мировым судьей;

д) административное дело о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специализированном учреждении рассмотрено без участия переводчика;

е) административное дело по административному исковому заявлению об оспаривании нормативного правового акта рассмотрено судом без проведения судебного заседания.

В каждом случае определите, является ли приведенный пример нарушением норм административного процессуального права, если является, то каким образом надлежало поступить суду первой инстанции, имеется ли основание для отмены судебного акта в апелляционном порядке, если имеется, то какое полномочие должно быть применено судом апелляционной инстанции.

Задача 5. *Могут ли быть возвращены кассационные (надзорные) жалобы, представление в следующих случаях:*

а) кассационная (надзорная) жалоба судебного пристава-исполнителя не оплачена государственной пошлиной и в жалобе не содержится ходатайство о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины либо об уменьшении ее размера или освобождении от ее уплаты;

б) кассационная (надзорная) жалоба на решение областного суда об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости подана в Президиум Верховного Суда РФ;

в) кассационная (надзорная) жалоба на судебные акты по административному делу подана с пропуском процессуального срока на кассационное (надзорное) обжалование без приложения определения о восстановлении пропущенного процессуального срока;

г) подана кассационная (надзорная) жалоба на решение суда по административному делу о присуждении компенсации за нарушение права на административное судопроизводство в разумные сроки по административному делу об оспаривании нормативного акта представительного органа муниципального образования;

д) кассационное (надзорное) представление прокурора подано на судебные акты по административному делу об оспаривании постановления об окончании исполнительного производства;

е) в кассационной (надзорной) жалобе на решение суда и апелляционное определение по административному делу указана только просьба об отмене решения суда первой инстанции.

В каждом случае дайте правовое обоснование ответа, рассматривая варианты относительно того, в кассационном или надзорном порядке поданы жалоба, представление.

Задача 6. *В каких случаях имеется основание для отмены или изменения судебного акта по административному делу в кассационном порядке:*

а) частная жалоба на определение суда о прекращении производства по административному делу рассмотрена судом апелляционной инстанции без проведения судебного заседания;

б) в материалах административного дела отсутствует протокол предварительного судебного заседания, назначенного в определении о подготовке дела к судебному разбирательству;

в) мотивированное решение суда по административному делу об установлении административного надзора за лицом, освобожденным из мест лишения свободы, изготовлено на следующий день после принятия решения;

г) решение суда по административному делу об отказе в удовлетворении административного иска по мотиву пропуска административным истцом срока на обращение в суд постановлено в предварительном судебном заседании;

д) частная жалоба на определение суда об отказе в возобновлении производства по административному делу рассмотрена судом апелляционной инстанции по правилам упрощенного производства;

е) административное дело о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке рассмотрено в отсутствие врача-психиатра, оказывающего психиатрическую помощь;

ж) по административному делу решение суда принято в судебном разбирательстве, проведенном в день завершения предварительного судебного заседания.

В каждом случае определите, является ли приведенный пример нарушением норм административного процессуального права, если является, то каким образом надлежало поступить суду первой или апелляционной инстанции, имеется ли основание для отмены судебного акта в кассационном порядке, если имеется, то какое из полномочий должно быть применено судом кассационной инстанции.

Задача 7. *В каких случаях имеется основание для отмены или изменения судебного акта по административному делу в надзорном порядке:*

а) при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом первой инстанции не велось аудиопротоколирование;

б) частная жалоба на определение суда о возвращении административного искового заявления рассмотрена судом апелляционной инстанции по правилам упрощенного производства в единоличном составе;

в) административное дело об оспаривании нормативного правового акта рассмотрено в закрытом судебном заседании;

г) апелляционным определением отменено правильное по существу решение суда об удовлетворении административного искового заявления о расформировании участковой избирательной комиссии, постановленное в единоличном составе судом первой инстанции, принято новое решение об отказе в удовлетворении административного искового заявления в связи с пропуском административным истцом срока на обращение в суд;

д) после удовлетворения заявления о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам повторное рассмотрение административного дела состоялось непосредственно после отмены решения суда в том же судебном заседании;

е) административное дело рассмотрено по существу в отсутствие административного истца, удаленного судом из зала судебного заседания за грубые высказывания в адрес представителя административного ответчика.

В каждом случае определите, является ли приведенный пример нарушением норм административного процессуального права, если является, то каким образом надлежало поступить суду первой или апелляционной инстанции, имеется ли основание для отмены судебного акта в надзорном порядке, если имеется, то какое из полномочий должно быть применено судом надзорной инстанции.

Задача 8. *Подлежит ли принятию заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в следующих случаях:*

а) к заявлению о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам решения суда первой инстанции приложена только копия апелляционного определения, которым указанное решение суда оставлено без изменения;

б) к заявлению о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам апелляционного определения не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

в) в заявлении о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам не указан прокурор, привлеченный для

дачи заключения по административному делу, не явившийся в судебное заседание;

г) заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам направлено в суд по электронной почте;

д) заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам направлено в суд по почте с соблюдением срока, но поступило в суд после истечения указанного срока;

е) к представлению о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам не приложен документ, подтверждающий направление копии представления другим лицам, участвующим в деле.

В каждом случае определите, допущено ли заявителем нарушение норм административного процессуального права при обращении за пересмотром судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, если допущено, то каковы последствия такого нарушения.

Задача 9. *Имеется ли основание для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в следующих случаях:*

а) после вступления в законную силу решения суда об отказе в удовлетворении административного искового заявления по административному делу об оспаривании должником постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора старшим судебным приставом отменено постановление судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного документа, неисполнение которого послужило основанием для взыскания с должника исполнительского сбора;

б) через пять дней после вступления в законную силу решения суда о продлении срока госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке вступило в законную силу решение суда об удовлетворении заявления указанного гражданина о признании его дееспособным;

в) после вступления в законную силу решения суда по административному делу об установлении административного надзора за лицом, освобождаемым из места лишения свободы, по жалобе указанного лица Европейским судом по правам человека установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при отбывании им наказания в этом месте лишения свободы;

г) после вступления в законную силу решения суда о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном

порядке вступил в законную силу приговор суда, которым установлено, что экспертами по делу о признании указанного гражданина недееспособным было дано заведомо ложное заключение судебно-психиатрической экспертизы;

д) после вступления в законную силу решения суда об удовлетворении административного искового заявления о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя об отказе в возбуждении исполнительного производства о взыскании задолженности по кредиту в кассационном порядке отменено решение суда по иску банка о взыскании указанного долга;

е) на следующий день после принятия решения суда по административному делу по административному исковому заявлению гражданина о неправильности в списках избирателей вступило в законную силу решение суда об удовлетворении заявления органа опеки и попечительства о признании указанного гражданина недееспособным.

В каждом случае определите, к вновь открывшимся обстоятельствам или к новым обстоятельствам относится предложенный вариант, имеются ли основания для удовлетворения заявления о пересмотре судебного акта.

Контрольные вопросы и задания

1. Составьте таблицу «Сравнительная характеристика производства в судах апелляционной и кассационной инстанций по административным делам».

2. Назовите круг лиц, имеющих право на обжалование судебных актов в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

3. Какие распорядительные действия могут быть совершены лицами, участвующими в деле, при рассмотрении административного дела в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций?

4. Какие суды рассматривают апелляционные жалобы, представления на решения судов по административным делам?

5. Какие процессуальные действия могут быть осуществлены при подготовке административного дела к рассмотрению в суде апелляционной инстанции?

6. В каких случаях суд апелляционной инстанции может рассмотреть административное дело по правилам упрощенного производства?

7. Каковы пределы рассмотрения административного дела в суде апелляционной инстанции?

8. По каким основаниям суд апелляционной инстанции может направить административное дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции?

9. Каким судом и в каком порядке разрешается вопрос о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационных жалоб, представления на судебные акты по административным делам?

10. Какие суды пересматривают судебные акты по административным делам по кассационным жалобам, представлениям?

11. Какие этапы рассмотрения кассационных жалоб, представления предусмотрены в суде кассационной инстанции?

12. В каких случаях суд кассационной инстанции может выйти за пределы доводов кассационных жалоб, представления?

13. Являются ли обязательными к исполнению для нижестоящего суда указания судов кассационной и надзорной инстанций?

14. Какие судебные акты по административному делу могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?

15. В чем заключается различие вновь открывшихся и новых обстоятельств как основания для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по административным делам?

ТЕМА 19.

ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

Вопросы для подготовки

1. *Понятие исполнительного производства.*
2. *Субъекты исполнительного производства.*
3. *Требования, предъявляемые к исполнительному листу. Срок и порядок предъявления исполнительного листа к исполнению.*
4. *Дубликат исполнительного листа: основания и порядок выдачи.*
5. *Общие правила исполнительного производства.*
6. *Завершение исполнительного производства.*
7. *Поворот исполнения судебного акта: основания и порядок.*

Нормативно-правовые акты

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (разд. VII)

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (разд. VIII)

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах»

Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (гл. 24.1)

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьей части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 мая 2014 г. № 27 «О некоторых вопросах применения законодательства об исполнительном производстве»

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Исаенкова О.В., Гришина Я.С. Законная сила и исполнение судебных решений по делам, возникающим из публичных правоотношений // Юстиция 2005. № 6. С. 31.

Как исполнить решение суда? Пособие для взыскателя / Рук. авт. кол. И.В. Решетникова. М.: Инфотропик Медиа, 2013.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма; Инфра-М, 2014.

Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения / Отв. ред. И.В. Решетникова. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

Задачи

Задача 1. *Подлежит ли выдаче исполнительный лист на основании следующих судебных актов, принятых в порядке административного судопроизводства:*

а) решение суда о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о наложении ареста;

б) решение суда о взыскании обязательных платежей и санкций;

в) определение суда о применении привода;

г) решение суда о признании нормативного правового акта органа местного самоуправления не действующим полностью;

д) определение суда об отмене мер предварительной защиты по административному иску;

е) решение суда по административному делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;

ж) определение суда об отказе в применении мер предварительной защиты по административному иску.

В каждом случае дайте мотивированный ответ со ссылкой на законодательство.

Задача 2. Кировский районный суд г. Екатеринбурга удовлетворил административный иск прокурора о принудительной госпитализации в противотуберкулезный диспансер № 5 г. Екатеринбурга Фокина, болеющего открытой формой туберкулеза. На следующий день после вынесения решения суд направил копию решения для принудительного исполнения в Кировский районный отдел судебных приставов г. Екатеринбурга. Судебный пристав-исполнитель Кировского районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга отказал в возбуждении исполнительного производства на основании п. 8 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и направил копию постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства в суд.

Имеются ли основания для отказа в возбуждении исполнительного производства? Определите субъекты исполнительного производства. В каком порядке исполняются решения суда о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке?

Задача 3. *Подлежит ли выдаче исполнительный лист на основании следующих судебных актов, принятых в порядке административного судопроизводства:*

- а) решение суда о признании незаконным отказа УФМС в замене паспорта гражданина Российской Федерации;
- б) определение суда о применении мер процессуального принуждения;
- в) решение Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ о прекращении полномочий судьи;
- г) решение суда об установлении или о продлении административного надзора;
- д) определение суда об утверждении соглашения сторон о примирении;
- е) решение суда о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение;
- ж) решение суда о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

В каждом случае дайте мотивированный ответ со ссылкой на законодательство.

Задача 4. *В каких из нижеперечисленных случаев исполнительное производство подлежит приостановлению:*

- а) обжалование должником решения суда, на основании которого выдан исполнительный лист, в апелляционном порядке;
- б) оспаривание должником постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства;
- в) нахождение должника на лечении в стационарном лечебном учреждении;
- г) оспаривание должником постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора;
- д) нахождение должника в служебной командировке в США;
- е) обжалование должником решения суда, на основании которого выдан исполнительный лист, в кассационном порядке.

В каждом случае дайте мотивированный ответ со ссылкой на законодательство. В каком порядке разрешается вопрос о приостановлении исполнительного производства?

Контрольные вопросы и задания

1. На основании каких судебных актов, принятых в порядке административного судопроизводства, выдается исполнительный лист?
2. Вправе ли суд по своей инициативе направить исполнительный лист на исполнение в службу судебных приставов?
3. В каких случаях суд рассматривает вопрос о выдаче дубликата исполнительного листа?
4. В каком порядке и в какие сроки разрешаются вопросы, связанные с приостановлением исполнения судебного акта, вынесенного в порядке административного судопроизводства?
5. Какие существуют формы завершения исполнительного производства?

ПРИЛОЖЕНИЕ

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

1. Судебная реформа и административное судопроизводство: основные подходы и направления.
2. Административное судопроизводство и гражданско-правовой процесс: проблемы теории и практики.
3. Принципы административного судопроизводства: понятие, значение и система.
4. Принцип законности и справедливости при рассмотрении и разрешении административных дел: содержание и значение.
5. Принцип осуществления административного судопроизводства в разумный срок и исполнения судебных актов по административным делам в разумный срок.
6. Принцип гласности и открытости судебного разбирательства в административном судопроизводстве.
7. Проблемы реализации принципа доступности правосудия в административном судопроизводстве.
8. Диспозитивные начала в административном судопроизводстве.
9. Источники правового регулирования административного судопроизводства.
10. Участники административного судопроизводства: понятие, состав, классификация.
11. Замена участников процесса в административном судопроизводстве: теоретические и прикладные аспекты.
12. Участие прокурора в административном судопроизводстве.
13. Субъекты, обращающиеся в суд в защиту интересов иных лиц, в административном деле.
14. Представительство в административном судопроизводстве: понятие, основания и виды.
15. Представительство и коллективный иск в административном судопроизводстве.
16. Процессуальные сроки в административном судопроизводстве.
17. Подведомственность административных дел.
18. Коллизии подведомственности и порядок их разрешения.
19. Подсудность административных дел: понятие и виды.
20. Судебные расходы по административным делам.
21. Административный иск: проблемы теории и практики.

22. Меры предварительной защиты по административному иску: понятие и виды.

23. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве: проблемы теории и практики.

24. Процессуальный порядок и последствия возбуждения административного дела в рамках административного судопроизводства.

25. Процессуальный порядок подготовки административного дела к судебному разбирательству в рамках административного судопроизводства.

26. Процессуальные особенности судебного разбирательства по административному делу.

27. Примирение сторон административного дела: ограничения и порядок.

28. Примирительные процедуры в административном судопроизводстве.

29. Соглашение о примирении сторон в административном судопроизводстве.

30. Доказывание и доказательства в делах административного судопроизводства.

31. Окончание административного дела без вынесения судебного решения.

32. Судебное решение по административным делам.

33. Законная сила судебного решения по административным делам: проблемы теории и практики.

34. Немедленное исполнение решения суда, вынесенного в порядке административного судопроизводства.

35. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.

36. Процессуальные особенности рассмотрения административных дел об оспаривании нормативных правовых актов.

37. Подведомственность дел об оспаривании нормативных правовых актов.

38. Процессуальные особенности доказывания по административному делу об оспаривании нормативного правового акта.

39. Особенности судебного решения по административному делу об оспаривании нормативного правового акта.

40. Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

41. Особенности судебного решения по административным делам о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа,

организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

42. Процессуальные особенности доказывания по административным делам о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

43. Процессуальные особенности производства в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

44. Судебный порядок защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

45. Особенности исполнения решений суда по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме.

46. Процессуальные особенности доказывания по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

47. Порядок рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

48. Особенности исполнения судебного решения о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

49. Особенности производства по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

50. Судебный порядок установления административного надзора: вопросы теории и судебной практики.

51. Процессуальные особенности рассмотрения административного искового заявления о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

52. Особенности исполнения судебного решения о недобровольном освидетельствовании граждан.

53. Апелляционное производство по административным делам: проблемы теории и практики.

54. Кассационное производство по административным делам: проблемы теории и практики.

55. Пересмотр судебных актов в порядке надзора по административным делам.

56. Пересмотр судебных актов по административным делам по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

57. Процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных актов по административным делам.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

ПРАКТИКУМ

Вернуться в каталог учебников

Учебное пособие

Создание и продвижение сайтов

Под редакцией

*доктора юридических наук, профессора,
заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.В. Яркова,
кандидата юридических наук, доцента К.А. Малюшина*

Рерайт дипломов и других текстов

Подписано в печать 05.02.2016. Формат 60x90 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Печ. л. 9. Тираж 1500 экз.
Заказ №

НАПИСАНИЕ на ЗАКАЗ:

1. Дипломы, курсовые, рефераты...
2. Диссертации и научные работы.

Тематика любая: ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО,
экономика,
техника, право, менеджмент, финансы, биология...
Уникализация текстов, переводы с языков,
презентации...

УЧЕБНИКИ, ДИПЛОМЫ, ДИССЕРТАЦИИ:
полные тексты в электронной библиотеке
www.учебники.информ2000.рф.

